PAMAM デンドリマー/高分子材料による

CO₂分離膜の合成および物性評価

1. 緒論

近年、大気中におけるCO2をはじめとした温 室効果ガスの濃度上昇により,地球温暖化が深 刻化している。地球温暖化の進行を緩和する手 段の1つとして、CO2の大気への排出を抑制す ることが挙げられる。一般に、CO2は火力発電 所や化学工業プラントにおいて, 化石燃料の過 剰な燃焼などにより大規模発生する。持続可能 なエネルギー源への移行や,排出量削減など解 決策がいくつか存在するなか、CO2を大気中に 放出する前に分離・回収し,素材や燃料として 有効利用する,もしくは地中や海底下に貯留す る技術 (CCUS) が注目されている。この手法 は、CO2の大気への放出量削減に対して有効で ある。従来のCO2分離・回収技術には化学吸収 法や物理吸着法が用いられていたが,これらの 方法はエネルギー消費が大きく,高コストとい う課題がある。そこで、この課題を解決できる 手法として膜分離法が注目されている。これま での化学吸収法では、CO2を吸着した水溶液の 加熱分離が必要である。また,物理吸着法では, 吸着したCO2の脱離操作などを必要とする。一 方, 膜分離法では, 気体の分圧差や化学ポテン シャルの差がドライビングフォースとなるた め,分離が自発的に起こる。また,相変化や脱 着操作がないため,エネルギーやコストの低減 が期待できる。現在, 膜分離法の大きな課題と して、CO2分離膜の耐熱性や機械的強度に対す る安定性,ガス透過率とガス選択率の両立が挙 げられる。

本研究では、CCUSの普及に必須であるCO₂ 分離・回収エネルギーおよびコストの削減が実 現可能となる膜分離法を検討した。CO₂との親 和性が優れたアミン基を有するPAMAMデン ドリマーを合成し、CO₂分離膜を調製した。使 用する高分子と溶媒の組み合わせによって機 械的強度(歪み,応力および硬度)を測定した。 日大生産工(院) ○芹澤 佳翼 日大生産工 木村 悠二

2. 実験

2.1 PAMAMデンドリマーの合 k^{1}

デンドリマーのコア部分として、トリス (2-アミノエチル) アミン (TAEA) を使用した。 10 mLのMeOHに2.5 gのTAEA、20 mLのMeOH に19.6 gのアクリル酸メチルを添加し、それぞ れ溶解させた。TAEA/MeOH溶液にアクリル酸 メチル/MeOH溶液を加え、撹拌をしながら24 h 反応させた。その後、得られた混合溶液はエバ ポレーターによる減圧蒸留により溶媒を取り 除いた。

次に、10 mLのMeOHに減圧蒸留により得ら れた混合物 (PAMAMデンドリマー0.5G)5g, 10 mLのMeOHに19.8 gのエチレンジアミンを 添加し、それぞれ溶解させた。その後、PAMAM デンドリマー0.5 G/MeOH溶液にエチレンジア ミン/MeOH溶液を加え、撹拌しながら24h反応 させた。その後、得られた混合溶液をエバポレ ーターによる減圧蒸留を行い、PAMAMデンド リマー1.0 Gを得た。各PAMAMデンドリマーの 同定はFT-IR測定により行った。

2.2 CO₂分離膜の合成

CO₂分離膜の合成に用いる溶媒として, H₂O, MeOHまたはEtOHを選択し, 40℃で各溶媒を 50 mL準備した。そこに0.5 gの各種高分子[PEG

(Mw:900Kと500K), PVA (Mw:150Kと70K)] を添加し, 分散させた。その後, 0.5 gのPAMAM デンドリマーを加え, 30 min混合した。得られ たPAMAMデンドリマー/高分子混合液をテフ ロン製シャーレに注ぎ, 室温で静置し乾燥させ た。

2.3 CO₂分離膜の物性評価

レオメーター**CR-500DX**を用いた引張試験 を,測定速度10 mm/minの条件で行い,各**CO**₂ 分離膜の機械的強度を測定した。また,膜の伸 びの最大値は99.9 mmまでとした。

Synthesis and characterization of CO₂ molecular gate membranes

Keisuke SERIZAWA and Yuji KIMURA

3. 結果および考察

高分子としてPEG(Mw:900Kと500K)と PVA(Mw:150Kと70K)を選択したが,MeOH とEtOHを溶媒とした場合は,PVA(Mw:150K と70K)はほとんど分散しないため添加した高 分子はPEG(Mw:900Kと500K)とした。

溶媒をH₂OとしたCO₂分離膜の引張試験結果 をTable 1に示す。歪みは、PEG(Mw:900Kと 500K)を用いた場合、切断することなくレオメ ーターの上限値まで伸びた。これは、分子量が 大きく、それにともない分子鎖が長いため分子 同士の絡まり合いが強固になったと考えられ る。このことは、PVA(Mw:150Kと70K)の歪 みの比較からも推察できる。

Table 1 Mechanical strength of CO2 molecular gatemembranes with H2O.

material	strain [-]	stress [MPa]	hardness [Mpa]
PEG	3 1 2 2 <	15.2	16
(Mw : 900K)	3.122 =	15.5	4.0
PEG	3.107 ≦	20.2	6.4
(Mw : 500K)			
PVA	2.458	127.2	50.7
(Mw:150K)			
PVA	1 /05	46.2	40.1
(Mw: 70K)	1.475	40.2	40.1

次に、MeOH溶媒で調製したCO₂分離膜の引 張試験結果をTable 2に示す。PEG (Mw: 500K) の場合は破断したが、PEG (Mw: 900K) は破 断することなくレオメーターの上限値まで伸 びたため、分子量の大きさにともない分子鎖が 長くなることで、分子同士の絡まり合いが強固 になったと考えられる。また、溶媒がH₂Oから MeOHとなったことで乾燥時間が短縮し、一部 の分子配列が乱れ膜内部で空隙ができたと考 えられる。そのため、溶媒除去にかかる時間や 成膜時の温度管理が必要であると考えられる。

Table 2 Mechanical strength of CO₂ molecular gate

 membranes with MeOH.

material	strain [-]	stress [MPa]	hardness [Mpa]
PEG	3.027 ≦	20.5	6.7
(Mw : 900K) PEG (Mw : 500K)	1.312	10.8	8.6

また, EtOH溶媒で調製したCO₂分離膜の引張 試験結果は**Table 3**に示す。PEG(Mw:900Kと 500K)を用いたCO₂分離膜は,破断することな くレオメーターの上限値まで伸びた。しかし, **PEG**(**Mw**: 500K)は引張試験後に小さな穴が 空いていた。そのため、分子量の大きさおよび 溶媒除去にかかる時間が**CO**2分離膜の機械的 強度を左右すると考えられる。

Table 3 Mechanical strength of CO2 molecular gatemembranes with EtOH.

material	strain [-]	stress [MPa]	hardness [Mpa]
PEG (Mw : 900K)	3.074 ≦	9.3	2.9
PEG (Mw : 500K)	3.172 ≦	30.2	9.6

4. 結論

CO₂分離膜に用いた高分子の分子量が大き いほど、歪みと応力が高い材料を調製できた。 しかし、高分子、PAMAMデンドリマーおよび 溶媒の相互作用を明確にすることができてい ないため、添加する高分子の種類を増やす必要 がある。

H₂Oを用いたCO₂分離膜は溶媒除去にかかる 時間が非常に長く約2週間かかった。それに比 べてMeOHとEtOHを用いたCO₂分離膜の場合, 2日ほどで成膜できたため,膜分子内の欠陥が H₂Oを用いた場合に比べ多くあったことが考 えられる。しかし,成膜時間を短くする方が生 産性の向上につなげることができる。このこと から,溶媒除去の制御を行うことで,CO₂分離 膜の機械的強度および生成にかかる期間のバ ランスを見る必要がある。

本研究より,安定性に寄与する歪みに対して 優れたCO₂分離膜がPEG (Mw:900K)を用いて 成膜できた。CO₂分離膜は燃焼排ガスなどに利 用されることも想定できるため,今後は機械的 強度に加えて,耐熱性の評価も行う。さらに, 実際にガスを通し選択性と透過性の評価を行 う。

参考文献

 J. H. Lee, J. Y. Lim, M. S. Park, J. H. Kim, Improvement in the CO₂ Permeation Properties of High-Molecular - Weight Poly (ethylene oxide) : Use of Amine - Branched Poly (amidoamine) Dendrimer, *Macromolecules*, 2018, **51**, 8800-8807