粉末冶金法による Mg 切削屑の固相リサイクルプロセス _{日大生産工}(院) 〇田中 拓海 日大生産工 久保田 正広

1. 緒言

構造材料の軽量化のため,実用金属中最も軽 量なマグネシウム(以下, Mg)が注目されて いる.しかし、Mgの縦弾性係数は鉄鋼材料や アルミニウム合金より低いため、剛性設計によ る断面形状が大きくなることから軽量なMgの メリットが抑制されている. 溶解鋳造法で作製 されたMg合金は、平衡状態図に基づく制約か ら, 添加元素の種類が限定され, 組織制御して も機械的性質の向上や新たな機能性を付与さ せるには限界がある¹⁾. また, 日本国内でMg新 地金の生産は行われておらず,その原料供給は すべて輸入で賄っている.また,価格高騰が生 じている²⁾.現在, Mg合金の地金の安定した確 保のためにMg合金地金の数%を再生材で賄う ための技術開発が必要であると考えられてい る³⁾. しかし, 再溶解法によるMgのリサイクル では、マグネシウム溶湯の保護ガスの使用によ る地球温暖化効果について課題がある.したが って、Mgの供給の拡大のためには環境負荷の 小さい再生技術の確立が必要不可欠であると 考えられる.

一方で、粉末冶金法では、粉末を出発原料としており、原料を溶解することなく、固相状態のみで材料の創製が可能であることから、再生に要するエネルギーが低く抑えられる可能性がある.さらに、プロセス中の保護ガスの使用も必要ないため、環境負荷の小さいリサイクルプロセスに応用することができる.本研究では、Mg切削屑に対して、粉末冶金法の一つであるMM-SPSプロセスを適用し、Mgリサイクル材を作製することを目的とした.

MM-SPSプロセスとは、MM(Mechanical Milling : メカニカルミリング)法と SPS(Spark Plasma Sintering: 放電プラズマ 焼結)法の二つを組み合わせたプロセスである. まず、MM法とは、単一元素の金属粉末を機械 的に攪拌および粉砕するプロセスであり、粉末 と工具鋼製ボールとの衝突によって粉末の機 械的性質を向上させることができるプロセス である.次にSPS法とは、MM処理後の粉末を 固化成形するプロセスで、粉末を装入した黒鉛 型を加圧しながら、電流、電圧をかけることで 発生する火花放電により粉末の融点以下での 焼結を可能としているプロセスである. 昨年度の学術講演会では、Mg粉末にアルミ ニウム(以下,Al)粉末を添加してバルク材を 作製した場合,Al添加量の増加に伴ってバルク 材の硬さが増加した結果について報告した⁴.

本研究では、Mgインゴットに対してフライ ス加工を行うことで得られたMg切削屑に対し てMM-SPSプロセスを適用し、Mgのバルク材 を作製した.このとき、Mgインゴット以上の 特性を示すMgのバルク材の作製を目指した. 特に、硬さおよび耐食性の向上を目指し、固相 リサイクルプロセスとしてのMM-SPSプロセ スの有用性を調べた.また、Mg切削屑を出発 原料とした場合とMg粉末を出発原料とした場 合で、作製されるバルク材の特性の違いを硬さ 試験および浸漬試験によって検証した.さらに、 焼結体の緻密化の観点から焼結保持時間を増 加させることで、バルク材の緻密化を促進させ、 Mgの硬さの向上を目指した.

2. 実験方法

供試材は、純マグネシウム粉末(純度99.9%) およびMgインゴットからフライス加工によっ て得られたMg切削屑とした.フライス加工は, 回転数705 rpm,送り速度140 mm/min,切込 み2mm,カッター径60mmの切削条件で行っ た. Mg粉末の場合,工具鋼製ボール70個,秤 量した粉末10g(重量比7:1),潤滑助剤として のステアリン酸をアルゴンガス雰囲気で工具 鋼製容器に封入した. Mg切削屑の場合, 切削 屑の大きさと工具鋼製容器の容量の関係から, 工具鋼製ボール35個,切削屑5g(重量比7:1), 潤滑助剤としてのステアリン酸をアルゴンガ ス雰囲気で工具鋼製容器に封入した.そして, Mg粉末およびMg切削屑に対して振動型ボー ルミルで処理時間を2, 4, 6 hとしてMM処理 を実施した.

MM処理を施した粉末を固化成形するため にSPS装置を用いて ϕ 20×6 mmのバルク材 を作製した. SPS焼結条件は, Mg粉末および Mg切削屑のどちらの場合でも焼結温度673 K, 加圧力49 MPa, 焼結保持時間10, 30, 60 min. とし, 20 Paの真空中で焼結を行い, バルク材 を作製した. 作製したバルク材はアルキメデス 法によってその相対密度を算出した.

Solid state recycling process of Mg cutting chips by powder metallurgy

Takumi TANAKA and Masahiro KUBOTA

作製したバルク材に対してマイクロビッカ ース硬度計を用いて硬さ試験を実施した. 試験 荷重を1kgf, 荷重保持時間を15sとして硬さを 10点測定し, それらの最大値と最小値を除い た8点の硬さを平均することで, そのバルク材 の硬さとした.

作製したSPS材の構成相を同定するために X線回折を実施した.この測定は,管電流40 mA,管電圧40 kVでCuK α 線を用いて回折角 度2 θ =20°~80°および回折速度1.66×10²°/sの条件で実施した.

作製したバルク材の耐食性を調査するため に浸漬試験を実施した.供試材は、φ20×6 mmの円柱状のバルク材から6×6×6 mmの 立方体となるように円柱状の余分な部分を切 断し,その立方体を4等分し,研磨紙 (#150~2000)で立方体表面を研磨した. 浸漬試 験に使用した溶液は生理食塩水 (pH 7.2~7.4) である。浸漬試験では、溶液をビーカーに200 ml 入れ, 溶液に供試材を浸漬させ, 撹拌子で 溶液を攪拌することで溶液内の pH 濃度を一 定に保った. 浸漬開始から 72h まで 24h ごと に取り出し,酸化クロム水溶液で腐食生成物を 除去し,供試材の質量を計測し,浸漬前と浸漬 後の質量の変化を調べ、その比を算出した.ま た24hごとに供試材をビーカーから取り出し た際に供試材表面の変化を調べた.

3. 実験結果および考察

Fig. 3-1 に Mg 粉末に対して 2, 4, 6 h の MM 処理を施し、焼結温度 673 K, 加圧力 49 MPa, 焼結保持時間 10, 30, 60 min.の焼結条 件で作製した Mg バルク材の硬さを示す. Mg 粉末を出発原料とし, 焼結保持時間を変化させ て作製したバルク材の硬さは、すべてのプロセ ス条件で MM 未処理の Mg 粉末を保持時間 10 min.の焼結条件で作製したバルク材よりも高 い値を示した.また,各 MM 処理条件で比較 すると,まず, MM 処理2hの場合,保持時間 10 min.から 30 min.にかけてバルク材の相対 密度は大きく減少したが、硬さが 4.2 HV 増加 し,保持時間 30 min.から 60 min.にかけて硬 さは大きく変化しなかった.次に,MM処理4 hの場合,保持時間を変化させてバルク材を作 製するとその相対密度は大きく変化したが, 硬 さに大きな影響を与えなかった. 最後に, MM 処理6hの場合,保持時間10min.から30min. にかけて相対密度は大きく変化しなかったが,









硬さが 8.1 HV 減少し,保持時間 30 min.から 60 min.にかけて硬さは大きく変化しなかった. したがって,粉末を出発原料とした場合,焼結 保持時間の増加に伴って硬さが増加する傾向 は得られなかった.

Fig. 3-2 に Mg 切削屑に対して 2, 4, 6 h の MM 処理を施し,焼結温度 673 K,加圧力 49 MPa,焼結保持時間 10, 30, 60 min.の焼結条 件で作製した Mg バルク材の硬さを示す. Mg 切削屑を出発原料とし,焼結保持時間を変化さ せて作製したバルク材の硬さは,Mg インゴッ トの硬さと比較して,高い値となった.したが って,MM-SPS プロセスによってアップグレ ードリサイクル材の創製が可能であることが 明らかとなった.また,各 MM 処理時間で比 較すると,まず,MM 処理 2 h の場合,焼結保 持時間を変化させてバルク材を作製してもそ

の硬さおよび相対密度は大きく変化しなかっ た. 次に, MM 処理 4 h の場合, 保持時間 10 min.から 30 min.にかけて硬さが 6.5 HV 増加 し,保持時間 30 min.から 60 min.にかけて硬 さが 9.4 HV 減少したように保持時間の増加に 伴う硬さの比例的な増加は認められず,相対密 度の顕著な変化が認められないにもかかわら ず硬さが減少した.最後に,MM処理6hの場 合,保持時間 10 min.から 30 min.にかけて硬 さが 7.5 HV 減少し,保持時間 30 min.から 60 min.にかけて硬さが20.6 HV 増加したように, MM 処理 4 h の場合と同様に保持時間の増加 に伴う硬さの比例的な増加は認められなかっ た.したがって,切削屑を出発原料とした場合, 焼結保持時間の増加に伴って硬さが増加する 傾向は得られなかった.

次に Mg 粉末に対して 2 h の MM 処理を施 し, 焼結温度 673 K, 加圧力 49 MPa, 焼結保 持時間 10, 30, 60 min.の焼結条件で得たバル ク材の X 線回折結果を Fig. 3-3 に示す. Mg 粉 末を出発原料として作製したバルク材の X 線 回折結果は, すべての焼結保持時間の場合で, 母相の Mg のみが同定された. また, Mg とス テアリン酸由来の元素との化合物は同定され なかった. この結果はほかの MM 処理 4 およ び 6 h の場合でも同様の結果が得られた.

また, Mg 切削屑に対して 2 h の MM 処理 を施し, 焼結温度 673 K, 加圧力 49 MPa, 焼 結保持時間 10, 30, 60 min.の焼結条件で得た バルク材の X 線回折結果を Fig. 3-4 に示す. Mg 切削屑を出発原料として作製したバルク 材の X 線回折結果は, すべての焼結保持時間 の場合で,母相の Mg のみが同定された.また, Mg とステアリン酸由来の元素との化合物は 同定されなかった.この結果はほかの MM 処 理 4 および 6 h の場合でも同様の結果が得ら れ,粉末および切削屑を出発原料とし,保持時 間を変化させてバルク材を作製してもその構 成相への変化は認められなかった.

Fig. 3-5 に Mg 粉末を出発原料として作製し たバルク材の結晶粒サイズを示す.結晶粒サイ ズは Mg の回折角(錐面 [20=36.620°(101ī)]) での半価幅の値をシェラーの式に代入して算 出した.すべての焼結保持時間の場合で,粉末 の状態よりも結晶粒サイズが増加している.し たがって,これらのバルク材は焼結中に結晶粒 が粗大化したことを示唆している.また,保持 時間 10 および 30 min.の場合, MM 処理時間













の増加に伴い, SPS 焼結後の結晶粒サイズが 減少する傾向を示した.したがって,これらの 保持時間の場合, MM 処理時間を増加させ,よ り微細な組織の粉末を作製し, SPS 焼結の供 試材とすることで,より微細な結晶粒を有する バルク材を作製できる可能性が示された.一方 で,焼結保持時間が 60 min.の場合,焼結後の 結晶粒サイズは, MM 処理時間に関係せず一 定の値を示した.

Fig. 3-6 に Mg 切削屑を出発原料として作製 したバルク材の結晶粒サイズを示す. すべての 焼結保持時間の場合で,粉末の状態よりも結晶 粒サイズが増加している.したがって、これら のバルク材は粉末を出発原料とした場合と同 様に,焼結中に結晶粒が粗大化したことを示唆 している. また,保持時間 10 および 30 min. の場合, MM 処理時間の増加に伴い, SPS 焼 結後の結晶粒サイズが減少する傾向を示した. したがって、これらの保持時間の場合、MM処 理時間を増加させ,より微細な組織の粉末を作 製し, SPS 焼結の供試材とすることで、より微 細な結晶粒を有するバルク材を作製できる可 能性が示された.一方で,焼結保持時間が 60 min.の場合, 焼結後の結晶粒サイズは, MM 処 理時間に関係せず一定の値を示した.これらの 傾向は粉末および切削屑を出発原料とした場 合で同様の傾向を示した.

Fig. 3-7 に Mg 粉末に対して 2 h の MM 処 理を施し多粉末から作製されたバルク材を供 試材とし, 生理食塩水で浸漬試験を行った際の 結果を示す. 浸漬開始から 24 h で供試材の質 量は元々の状態の半分の質量となった. また, 浸漬 72 h で供試材は元々の質量の1割以下の 質量を示した. したがって, 作製したバルク材 は十分な耐食性を有していなかったことが明 らかとなった.

4. 結言

Mgの固相リサイクル材を作製するために MM-SPSプロセスを適用し,その特性を硬さ 試験,X線回折および浸漬試験から評価した.

- 粉末および切削屑を出発原料として焼結 保持時間を増加させてバルク材を作製し ても硬さの顕著な増加の要因とならなか った.
- 2) Mg切削屑をMM-SPSプロセスによって 固化成形すると,切削屑の硬さを超えるバ ルク材を作製できた.
- 3) 粉末および切削屑を出発原料としてバル ク材を作製した場合,その構成相に変化は 認められなかった.
- 4) 粉末および切削屑の場合, 焼結保持時間を 10および30 min.とすると, MM処理時間 を増加させることでより微細な結晶粒を 有するバルク材が創製できる可能性が示 された.
- Mg 粉末を出発原料とし、MM 処理2h の粉末から作製された Mg のバルク材は









生理食塩水中で十分な耐食性を有してい なかった.

参考文献

- 久保田正広, MM/MA-SPS プロセスに よるマグネシウムの高硬度化と高機能 化,粉体粉末第 69 巻第 7 号, (2022), pp. 277-287
- 2) 井上正士,小原 久,駒井 浩,2021年 マグネシウム業界年間動向,軽金属第 72巻第8号,(2022),pp.523-527
- 伊藤 茂, マグネシウムのリサイクルの 現状, 軽金属第 53 巻第 6 号, (2003), pp. 272-278
- 田中拓海, 久保田正広, MA-SPS プロセスによる Mg 合金の創製, 日本大学生産工学部第54回学術講演会講演概要, 2021, pp. 51-54