# 合成面形状が異なる UFC パネルを用いた合成柱の破壊モード

日大生産工 〇野口 博之 水口 和彦 澤野 利章 日大名誉教授 阿部 忠

## 1. はじめに

コンクリート構造物における施工の合理化 省力化を図るための工法としてコンクリート の型枠脱型作業を省略化,構造部材の断面と して機能させるプレキャスト部材を用いた構 造部材型埋設型枠の活用が求められている<sup>1)</sup>。 その中で高性能埋設型枠として高強度・高耐 候性に優れた超高強度繊維補強コンクリート <sup>2)</sup>(以下,UFC)パネルを用いた構造部材型埋 設型枠の研究が行われている<sup>3-4)</sup>。構造部材型 埋設型枠においては打ち継ぎコンクリートと の一体性を確保し,合成断面として機能させ るために接合面の突起形状(以下,合成面形 状)が重要である。

本研究は、構造部材型埋設型枠として活用 されている UFC パネルの合成面形状に着目 し、帯鉄筋間隔および UFC パネルの合成面形 状が異なる合成柱を用いた軸圧縮載荷試験を 行い、UFC パネルの合成面形状が合成柱の破 壊モードに及ぼす影響について検証した。

## 2. 実験概要

#### 2.1 使用材料

(1) RC 柱

RC 柱に使用するコンクリートには, 普通 セメントと最大骨材寸法 20mmの粗骨材, 最 大骨材寸法 5mm の細骨材を使用する。コン クリートの圧縮強度はコンクリート標準示方 書<sup>5)</sup>(以下,標準示方書)に規定する設計基 準強度を満足する配合条件とする。また, 鉄 筋には主鉄筋に SD345 D10,帯鉄筋には SD345 D6を用いる。ここで,コンクリートの 配合条件を Table 1, コンクリートおよび鉄筋 の材料特性値を Table 2 に示す。

(2) UFC

本実験に用いる UFC パネルの材料には,水, ポリカルボン酸系の高性能減水剤,プレミッ クス材料(密度 2.76g/cm<sup>3</sup>)および  $\phi$  0.2mm, 長さ 15mm の鋼繊維(密度 7.84g/cm<sup>3</sup>)を使用 する。なお,プレミックス材料にはセメント, シリカヒューム, 硅石粉末などが最密充填さ れるように配合されており,粗骨材は使用せ Table 1 Mix proportion of RC column

		amp Air em) (%)	W/C (%)	S/a (%)	Unit weight (kg/m <sup>3</sup> )			AE water reducing agent				
Specimen	(cm)				w	с	s	G	A (kg)	B (ml)	C (kg/m <sup>3</sup> )	
RC	18	4.5	49.4	51.7	166	336	953	865	2.18	13	_	
UFC·RC	15	4.5	45.0	47.0	160	356	838	949	-	-	3.03	

Table 2		Mechanical properties of concrete and re-bar						
		Compressive	Reinforcing bar (SD345)					
	Specimen	strength of concrete (N/mm <sup>2</sup> )	Diameter	Yield strength (N/mm <sup>2</sup> )	Tensile strength (N/mm <sup>2</sup> )	Young's modulus (kN/mm <sup>2</sup> )		
	D.C.	55.3	D10	368	510	200		
	ĸĊ		D6	355	499	200		
	LIEC D	42.3	D10	365	510	200		
	UFC-P		D6	355	499	200		
		41.2	D10	365	510	200		
	UFC-C	41.2	D6	355	499	200		

Table 3	Mix propo	rtion and	mecha	nical pro	ponerties o	f
14010 5	LIEG .	1		incui pro	permese	1

UFC panel

W/B (%)		Unit w	eight (	Compressive	Young's	
	W	Premix	SF	High-range water SP	strength (N/mm <sup>2</sup> )	modulus (kN/mm <sup>2</sup> )
9.2	180	2,250	158	29	200.2	55.0



Fig.1 Structure and size of UFC panel

ずに最大粒径 2mm の硅砂を配合する。ここ で, UFC パネルの配合条件および材料特性値 を Table 3 に示す。

## (3) UFC パネルの合成面形状

構造部材型埋設型枠として用いられるプレ キャスト部材は構造機能の観点から打ち継ぎ コンクリートとプレキャスト部材との一体性 を高めるために様々な形状の合成面が検討さ れている。ここで、本実験に用いる2種類の UFC パネルの合成面形状および寸法を Fig.1 に示す。本実験では UFC パネルとコアコンク リートとの一体性を高めるために合成面に突

Failure Mode of Composite Column using UFC Panels with Different Shapes of Synthetic Surface

Hiroyuki NOGUCHI, Kazuhiko MINAKUCHI, Toshiaki SAWANO and Tadashi ABE



Fig. 2 Specimen size and reinforcing bar placement

起高さ 5mm の凹凸を設けた UFC パネルを製作する。凹型を一様に設けた UFC パネルを P タイプ(面積比率: UFC パネル側 60%, コン クリート側 40%), 凸型を一様に設けた UFC パネルを C タイプ(面積比率: UFC パネル側 60%, コンクリート側 40%) とし, 合成面形 状が柱部材の破壊モードに及ぼす影響につい て検証する。

#### 2.2 供試体寸法および鉄筋配置

#### RC 柱供試体

RC 柱供試体の外寸およびコア寸法は,標準示方書に基づいて設計し,外寸を 150×150×600mm,コア寸法を110×110mmと する。公称帯鉄筋間隔は150mm,100mm, 75mmの3種類とし,各1体ずつ製作する。 供試体名称は,それぞれRC-150,RC-100,RC-75と称する。ここで,RC 柱部材の寸法およ び鉄筋配置をFig.2 に示す。

## (2) 合成柱供試体

合成柱供試体は、外寸 150×150×600mmの 箱形形状とし、Pタイプおよび Cタイプの 2 種類の UFC パネルを用いる。RC 部は標準 示方書に基づいて設計し、RC 部の外寸を 120×120×600mm、コア寸法は 110×110mm と する。公称帯鉄筋間隔は 150mm、100mm、 75mmの3種類とし、UFC パネルの合成面形 状ごとに1体ずつ製作する。供試体名称は P タイプの UFC パネルを用いた供試体をそれ ぞれ UFC-P150、UFC-P100、UFC-P75、Cタイ プの UFC パネルを用いた供試体をそれぞれ UFC-C150、UFC-C100、UFC-C75 と称する。 ここで、合成柱供試体の寸法および鉄筋配置



(1) UFC placing (2) Stripping (3) Erection bar



(4) Re-bar arrangement(5) Concrete placingPhoto. 1 Construction process of composite column

## を Fig.2 に併記する。

## 2.3 合成柱供試体の製作手順

合成柱供試体の製作手順を Photo.1 に示す。 Fig.1 に示す突起形状を設けた鋼製金型を 箱形形状に加工した型枠を用いて UFC を打 ち込み (Photo.1(1)), 1 次養生を行う。1 次養 生終了後,型枠の脱型 (Photo.1(2)) を行い2 次養生する。その後,予め組立てた鉄筋 (Photo.1(3)) を UFC パネル内に挿入して (Photo.1(4)),内部にコンクリートを打ち込 み (Photo.1(5)) し,一体構造とする。なお, コンクリート打込み後は通常の RC 柱供試体 と同様に養生する。

## 2.4 軸力載荷試験

軸力載荷実験には,載荷能力 5,000kN の構造物試験機を用いる。供試体は下部を固定,上部は球座を介し,載荷板が供試体の全断面に載荷する様に試験機に設置する。載荷方法は,軸力方向に荷重を 20kN ずつ載荷させる段階荷重載荷とし、500kN を1サイクルとする。また,サイクル後ごとに荷重を 0kN まで減少させる包絡荷重として供試体が破壊に至るまで荷重の増減を繰り返し行う。

#### 実験結果および考察

#### 3.1 軸圧縮耐荷力

軸圧縮載荷試験による RC 柱および合成柱 の最大耐荷力を Table 4,帯鉄筋間隔と最大耐 荷力の関係を Fig.3 に示す。なお,RC 柱およ び合成柱のコアコンクリートの圧縮強度が異 なることから軸圧縮耐荷力の評価にはコアコ ンクリートの圧縮強度の違いを補正係数 γ (γ1=供試体 UFC-Pの圧縮強度/供試体 RCの 圧縮強度=42.3/55.3=0.76、γ2=供試体 UFC-C の圧縮強度/供試体 RC =41.2/55.3=0.75)とし て与え,RC 柱の実験最大耐荷力に補正係数 γ を乗じたものを補正耐荷力と定義し、コアコ ンクリートの圧縮強度を同一と仮定した合成 柱の耐荷力性能を評価する。

## (1) RC 柱供試体

供試体 RC-150, RC-100, RC-75 の最大耐荷 力はそれぞれ 1,286.6kN, 1,372.2kN, 1,507.1kN であり,供試体 RC-150 を基準とした最大耐 荷力を比較すると供試体 RC-100, RC-75 でそ れぞれ 1.07 倍, 1.17 倍の耐荷力の増加が見ら れる。これは,帯鉄筋が密になるほど横拘束 効果が高まり,軸圧縮力の向上に寄与するこ とが確認されている。

### (2) 合成柱供試体

#### 1) P タイプ

供試体 UFC-P150, UFC-P100, UFC-P75の 最大耐荷力はそれぞれ 1,412.6kN, 1,422.8kN, 1,487.6kN である。供試体 UFC-P150を基準と した最大耐荷力を比較すると供試体 UFC-P100, UFC-P75 でそれぞれ 1.01 倍, 1.05 倍の 耐荷力の向上が見られる。また, RC 柱の軸圧 縮耐荷力に補正係数 γ1を考慮した供試体の補 正耐荷力の同一帯鉄筋間隔の供試体 RC-150, RC-100, RC-75 と比較してそれぞれ 1.44 倍, 1.36 倍, 1.30 倍と合成構造とすることで耐荷 力が向上する結果となった。

最大耐荷力と帯鉄筋間隔の関係より,帯鉄 筋間隔を密にすることで耐荷力の増加が確認 されるものの RC 柱供試体の増加傾向と比較 して緩やかな傾向にある。

## 2) Cタイプ

供試体 UFC-C150, UFC-C100, UFC-C75の 最大耐荷力はそれぞれ 1,515.6kN, 1,590.4kN, 1,720.2kN であり,供試体 UFC-C150を基準と して最大耐荷力を比較すると供試体 UFC-C100, UFC-C75 でそれぞれ 1.05 倍, 1.16 倍 の耐荷力の向上が見られた。また, RC 柱の軸 圧縮耐荷力に補正係数 γ2を考慮した供試体の 補正耐荷力の同一帯鉄筋間隔の供試体 RC-150, RC-100, RC-75 と比較してそれぞれ 1.57 倍, 1.55 倍, 1.52 倍と合成構造とすることで 耐荷力が向上する結果となった。

次に、帯鉄筋間隔が同一な P タイプの UFC パネルを用いた合成柱供試体 UFC-P150, UFC-P100, UFC-P75 と比較してそれぞれ 1.07 倍, 1.12 倍, 1.16 倍と耐荷力が向上する結果 となった。これは、UFC パネルの合成面を凸 型の構造とし、UFC パネルとコアコンクリー トとの面積比率を変化させることで一体性が 高まり耐荷力の向上に寄与する。また、最大 耐荷力と帯鉄筋間隔の関係より、RC 柱供試 体と同様に帯鉄筋間隔が密になるにつれて増 加している。これは、一体性の向上による軸

Table 4Load-carrying capacity and capacity ratio(1) Experiment load-carrying capacity

	Exporimont	Load-carrying capacity ratio				
Specimen	load-carrying capacity (kN)	Same structure	Difference in tie hoop	Difference in protrusion shape of UFC panel		
RC-150	1,286.6	_	_	_		
RC-100	1,372.2	1.07		-		
RC-75	1,507.1	1.17	_	_		
UFC-P150	1,412.6	—	1.10	-		
UFC-P100	1,422.8	1.01	1.04	-		
UFC-P75	1,487.6	1.05	0.99	-		
UFC-C150	1,515.6	_	1.18	1.07		
UFC-C100	1,590.4	1.05	1.16	1.12		
UFC-C75	1,720.2	1.13	1.14	1.16		

(2) Compensation value

Specimen	Experiment load-carrying	Compensa γ×P (k	Load-carrying capacity ratio	
	(kN)	$\gamma_1  (P \text{ type})$	$\gamma_2(C \text{ type})$	Difference in tie hoop
RC-150	1,286.6	977.8	965.0	—
RC-100	1,372.2	1,042.9	1,029.2	—
RC-75	1,507.1	1,145.4 1,130.3		—
UFC-P150	1,412.6	—		1.44
UFC-P100	1,422.8	—		1.36
UFC-P75	1,487.6	-		1.30
UFC-C150	1,515.6	_		1.57
UFC-C100	1,590.4	-		1.55
UFC-C75	1,720.2	_		1.52



Fig. 3 Relationship between load and tie spacing

耐荷力の向上に加えて帯鉄筋による横拘束力 と UFC パネルの拘束力の相乗効果によって 耐荷力が向上したものと推察される。 3.2 破壊モード

軸圧縮載荷試験による各供試体の破壊状況 を Photo.2 に示す。

## (1) RC 柱供試体

供試体 RC-150 の破壊形状は有効断面が著 しく欠損している。最終的に主鉄筋の座屈に 伴うコアコンクリートの脆性的な斜めひび割



(2) Composite column of P type (3) Composite column of C type Photo. 2 Failure modes of column member

れ破壊に至っている。次に,供試体 RC-100, RC-75 ではかぶりコンクリートのはく離が見 られるもののコアコンクリートへの斜めひび 割れは見られず,終局時においてもコア部が 密な状態を保持している。

(1) RC column

(2) 合成柱供試体

# 1) Pタイプ

供試体 UFC-P150 では主鉄筋の座屈によっ てコアコンクリートの脆性的な斜めひび割れ が生じている。また, 脆性的な破壊に伴い UFC パネルが広範囲にわたりはく離してい る。供試体 UFC-P100, UFC-P75 では UFC パ ネルにひび割れが伸展し,破壊に伴う UFC パ ネルのはく離が見られるもののコアコンクリ ートへの斜めひび割れは見られない。これは, UFC パネルの突起によって付着性が高まり, 終局時まで一体性を有して荷重を分担してい たと推察される。

#### 2) Cタイプ

全ての供試体で UFC パネルに微細なひび 割れが伸展し,部分的な破壊が見られるもの のRC 柱供試体や Pタイプの UFC パネルを用 いた合成柱供試体のように帯鉄筋間隔が拡が ることによるコアコンクリートの脆性的な破 壊が見られず,帯鉄筋間隔の違いによる差異 は見られない。また, Pタイプの UFC パネ ルを用いた合成柱供試体と比較してはく離の 範囲が破壊箇所のみとなっている。これは, 合成面におけるコンクリートの面積比率を大 きくすることで合成面のせん断抵抗性の向上 および UFC パネルとコアコンクリートとの 付着がより良好で軸圧縮力に対して一体性を 有して抵抗したものと推察される。

## 4.まとめ

(1) 軸圧縮耐荷力より,全ての供試体で帯鉄筋 間隔を密にするより横拘束効果が高まり, 最大耐荷力が線形的に増加する結果となった。また、コアコンクリートの強度特性 を考慮した補正係数を適用した軸圧縮耐 荷力を比較して UFC パネルを用いた合成 構造とすることで軸圧縮耐荷力が 1.30~ 1.57 倍に向上する結果となった。

- (2) 埋設型枠として用いる UFC パネルの合成 面においては UFC パネルの突起形状およ び面積配分を変化させることで付着性が 高まり,帯鉄筋および UFC パネルの拘束 力の相乗効果で軸圧縮耐荷力の向上が図 られることが明らかになった。
- (3)破壊モードより、UFC パネルの合成面の 面積比率を変化させることで帯鉄筋間隔 の違いにより見られた主鉄筋の座屈に伴 うコアコンクリートの脆性的破壊は見ら れず,終局時においてもコアコンクリート を保持し,一体性を有して軸圧縮力に抵抗 したものと推察される。

## 参考文献

- 国土交通省橋梁等のプレキャスト化および標準化による生産性向上検討委員会:コンクリート構造物における埋設型枠・プレハブ鉄筋に関するガイドライン,2018.
- 2) 土木学会:超高強度繊維補強コンクリート 設計・施工指針(案),2007.
- 阿部忠ほか:付着面形状が異なる UFC パネル RC 床版の耐荷力性能および破壊メカニズム,構造工学論文集, Vol.57A, pp.1316-1325, 2011.
- 4) 水口和彦ほか: UFC・RC 合成柱部材および RC 柱部材の破壊メカニズムと軸圧縮 性状に関する実験研究, セメント・コンク リート論文集, Vol.66, pp.545-551, 2012.
- 5) 土木学会:コンクリート標準示方書[設計 編], 2012.