A5083 板材摩擦攪拌接合継手の衝撃特性と組織 _{日大生産工}(院) 〇松平 寛文 日大生産工 前田 将克

1. 緒言

1 - 20

近年,構造部材に摩擦攪拌接合(Friction Stir Welding,以下 FSW)を適用する例が増 加しているため,引張特性等,静的荷重下での 継手強度評価は多く報告されている^D.一方で 衝撃特性等,動的荷重下での継手強度評価に関 する報告は少ない.本研究では輸送機械や圧力 容器の材料として用いられている A5083 板材 の突合せ FSW を行い,得られた継手のシャル ピー衝撃試験を行い,衝撃特性と継手組織,温 度履歴,接合条件,静的特性との関係性につい て報告する.

2. 実験方法

供試材には厚さ 6 mm の A5083-O 板材 を 幅 55 mm 長さ 320mm に機械加工したものを 使用した.供試材の機械的性質を Table 1 に示 す. 接合には, FN-II 型全自動摩擦攪拌接合機 を使用した. 接合条件は Table 2 に示すものと した. 接合方向は供試材の圧延方向と平行とし, 接合長 280 mm の間隙なしの I 開先突合せ接 合を行った. ツールは材質を SKD61 とし, シ ョルダー径 20mm ショルダー角 4°, プロー ブは M8 の右ねじ形状, プローブ長さは 5.7 mm に機械加工したものとした. ツール回転方 向は反時計回りとし,ツール回転方向と接合方 向が同じ側を Advancing side(AS), その反対 側を Retreating side(RS)と称する. シャルピ ー衝撃試験は室温(25℃)にてハンマー重量 6.85 kg, 中心からの距離 0.408m, 持上角 126.5°の容量 50J 級の試験機を用いて行い, 試験片は JIS Z2242 に準拠した厚さ 5 mm, ノッチは V ノッチのハーフサイズ試験片にて 行った. また V ノッチは板厚方向とし, 位置 は接合面側の突合せ線中央とした. 各接合条件 の継手から試験片を10個採取し試験に供した. 接合部の巨視的・微視的組織観察は光学顕微鏡 を,衝撃試験後の試験片の破面観察は走査電子 顕微鏡(SEM)で行った. 温度計測は素線径 0.1mm の K 種熱電対を用いて接合線から 10mm の位置で行った.

Table1 Mechanical properties of base metal.

Tensile strength	Elongation	Absorbed energy at 25°C
(MPa)	(%)	(J)
317	23.3	15.4

Table2 Friction stir welding conditions.				
Parameter	Symbol	(Unit)	Value(s)	
Rotational speed	N	(rpm)	450 , 600	
Welding speed	V	(mm/s)	0.5 , 1 , 2 , 3	
Tilt angle	θ	(deg.)	3	
Preheating time	t	(s)	30	







Fig.2 Microstructures of FSW joints, position at 40mm and 240mm distance from FSW start point.

A5083 Impact Properties and Microstructure of Friction Stir Welded Joints of Plate Materials

Hirofumi MATSUDAIRA, Masakatsu MAEDA

3. 実験結果および考察

Fig.1に接合速度 3mm/s, ツール回転数 450及び600rpmの条件で接合した継手の(a)中 央部と(b)母材組織と同様な組織を呈する領域 のAS境界近傍を示す. ツール回転数 450rpm(a)において平均結晶粒径が11.8μm と母材の25.2μmと比較して結晶粒が微細化 する. またツール回転数 600rpmにてASの攪 拌部(SZ)内に矢印で示す接合欠陥が見られる.

Fig.2にFig.1で接合欠陥が見られる接合速 度 3mm/s, ツール回転数 600rpmの継手の接 合開始点から40mm及び240mmの位置におけ る欠陥形成部位の組織を示す.接合開始点か ら40mmの位置で,縦0.25×横0.17mm, 240mmの位置で縦1.01×横2.28mmの大きさ の接合欠陥が見られる.このことから本条件に おいて接合欠陥の大きさが位置によって異な っていると言える.

Fig.3に接合速度 3mm/s, ツール回転数 600rpmの条件の接合開始点から40mmと 240mmの位置のASの温度履歴を示す. 最高到 達温度が40mmの位置で413℃, 240mmの位置 で410℃と大きな差は見られない. このことか ら位置による温度差が原因で接合欠陥ができ るとは考えられない.

衝撃試験の接合速度と吸収エネルギーの関係をFig.4に示す.接合欠陥が見られない接合 条件では母材以上の吸収エネルギーの値とな る.これは衝撃試験片のVノッチ先端部の組織 がFig.1(a)に示すようにツールによって撹拌さ れ,SZの結晶組織が母材より微細化されて強 化されるためであると考える.ツール回転数 600rpmでは接合欠陥が生じた接合条件のうち, 接合速度 3mm/sは母材以上の吸収エネルギー となる試験片と母材とほぼ同等の吸収エネル ギーとなる試験片が混在する.これらの結果を それぞれ①,②とする.

Fig.5にFig.4で①の結果となった試験片と, ②の結果となった試験片を示す.①ではVノッ チから破断しているが,②ではVノッチ以外か ら破断している.これはFig.2で示した,接合欠 陥の大きさが位置によって異なっているのが 原因だと考える.

Fig.6にFig.5の衝撃試験片の破面をSEMで 観察した結果を示す.①では破面中央部に延性 破面特有のディンプル破面が確認できる.②で は破面中央に接合欠陥と思われる谷の様な破 面が確認できる.

参考文献

 例えば, 堀 久司ら, 軽金属溶接, Vol.57, No.10, (2019) pp.416-422.



Fig.4 Relationship between absorbed energy and welding speed.



Fig.5 Test specimen after charpy impact test.



Fig.6 SEM images of fracture surface after charpy impact test.