

## 地域主体の持続的まちづくり活動の動向と特性

- 長野県の NPO 法人を対象として -

日大生産工(院) ○井出 綾香 日大生産工 北野 幸樹  
日大生産工(研究員) 野田 りさ

## 1 研究の背景と目的

近年、持続可能なまちづくりの観点に加えて、時間の流れの中で培われてきた事柄の保全・継承、防災や社会システムの側面からもその担い手の必要性が指摘されている。加えて地方分権推進法、地域分権一括法等が制定され、現在では多種多様なまちづくり組織や NPO 法人などが存在し、それぞれが固体の目標やテーマを掲げ、各地域の特色を生かしたまちづくりを展開している。

本研究は地域主体の「まちづくり活動」に視座を置き、自発的なまちづくり活動が展開されている地方都市の長野県（人口密度：全国38位）を対象として、地域主体の持続的まちづくり活動に関する基礎的知見を得ることを目的としている。本稿では主にまちづくり活動の動向と特性について、活動の担い手である運営者並びに活動の主体である参加者の特性を整理し、他の組織との交流や協力関係について報告する。

## 2 調査概要 (図1)

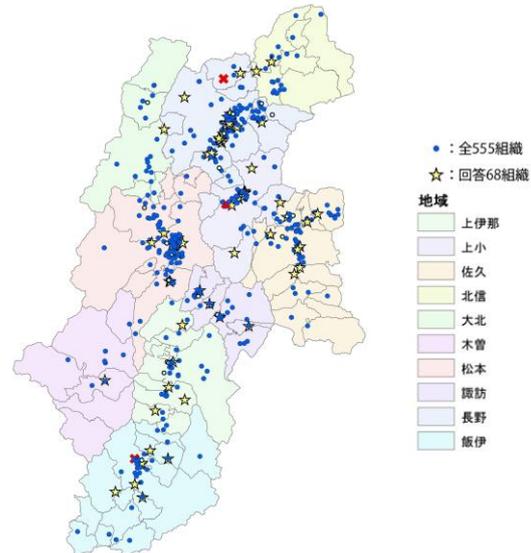
調査対象地である長野県（総人口:2,077,680 人、総世帯数:817,659 世帯<sup>注1)</sup>）は 77 の市町村から構成され、10 の広域地域(佐久、松本、上伊那、上小、諏訪、大北、長野、飯伊、北信、木曾)で構成されている。

◎総面積：13,561.56 km<sup>2</sup> ◎総人口：2,065,168 人

◎総世帯数：818,283 世帯 (平成 30 年 4 月 1 日現在)

調査方法に関して、運営・参加に NPO 法人が関与している地域主体の持続的まちづくり活動に着目し、長野県内で地域活動を行う 1,008 組織の内、特に「まちづくり」<sup>注2)</sup>を中心に活動する 555 組織 (2017 年 5 月～8 月)、1,107 組織のうち 574 組織 (2018 年 6 月～7 月)を抽出し、アンケート調査<sup>注3)</sup>を実施した。

送付したアンケートの内、回答の得られた組織についてアンケート調査結果からまちづくり活動「組織運営者・参加者の年代、居住地、居住年数、参加者の参加理由」「活動の目的、結果、継承性の意識」「他の組織との交流や協力」を整理し、考察する。



	佐久	松本	上伊那	上小	諏訪	大北	長野	飯伊	北信	木曾	未分類	合計
配布数	69	108	43	51	41	21	141	46	24	10	1	555
回収数	8	8	5	10	4	0	20	9	2	1	1	68
回収率	11.6%	7.4%	11.6%	19.6%	9.8%	0.0%	14.2%	19.6%	8.3%	10.0%	100.0%	12.3%

図1 調査概要 (2017年)

## 3 まちづくり活動の担い手である運営者

## 3.1 運営者の属性 (性別・年齢層) (表1)

まちづくり活動の担い手である運営者の性別に関して、どの業種においても男性の割合が高い傾向にあることがわかる。

年齢層に関して、全体では70-74歳の割合が最も高く、「一般市民」、「商工業者」、「農林漁従事者」においては60歳以上の高齢者が担い手の主体であると考えられるが、「一般市民」に関しては20歳から50歳代も関わっている特性がみられる。

## 3.2 運営者の居住地特性(居住地・居住年数)(表2)

運営者の居住地及び居住年数に関して、全体の約7割が地域内の居住者であり、居住年数50-59年が最も高い割合を占めている。まちづくり活動に最も関わっている「一般市民」においては、全体の結果と同様、居住年数50-59年が最も高い割合を占めている一方、10年未満から80-89年まで幅広く回答がみられる。

## Trends and Characteristics of Sustainable Community Design of Region-based Community

- Survey on NPO in Nagano -

Ayaka Ide, Koki Kitano and Risa Noda

表 1 運営者の属性（性別・年齢層）

	一般市民		商工業者		農林漁業 従事者		公務員		大学の 学生・教員		文化財・自然 保護関係者		小中高の 学生・教員		その他		全体	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
性別																		
男	1058	63.2%	99	86.1%	46	59.7%	20	90.9%	16	88.9%	5	100.0%	1	100.0%	34	57.6%	1279	64.9%
女	616	36.8%	16	13.9%	31	40.3%	2	9.1%	2	11.1%	0	-	0	-	25	42.4%	692	35.1%
全体	1674	84.9%	115	5.8%	77	3.9%	22	1.1%	18	0.9%	5	0.3%	1	0.1%	59	3.0%	1971	100.0%
年齢																		
0-4歳	1	0.1%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	1	0.1%
5-9歳	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
10-14歳	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
15-19歳	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
20-24歳	5	0.5%	0	-	0	-	0	-	1	12.5%	0	-	0	-	0	-	6	0.5%
25-29歳	7	0.7%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	7	0.6%
30-34歳	29	2.9%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	1	4.0%	30	2.6%
35-39歳	36	3.6%	1	1.2%	1	3.3%	0	-	0	-	0	-	0	-	1	4.0%	39	3.4%
40-44歳	59	6.0%	2	2.4%	2	6.7%	1	7.1%	1	12.5%	0	-	0	-	3	12.0%	68	5.9%
45-49歳	39	3.9%	11	13.3%	0	0.0%	3	21.4%	3	37.5%	0	-	0	-	0	-	56	4.9%
50-54歳	82	8.3%	10	12.0%	0	0.0%	5	35.7%	0	-	0	-	0	-	4	16.0%	101	8.8%
55-59歳	68	6.9%	6	7.2%	1	3.3%	1	7.1%	0	-	0	-	0	-	1	4.0%	77	6.7%
60-64歳	161	16.2%	20	24.1%	3	10.0%	3	21.4%	1	12.5%	0	-	0	-	1	4.0%	189	16.4%
65-69歳	140	14.1%	13	15.7%	3	10.0%	0	-	0	-	2	100.0%	0	-	5	20.0%	163	14.1%
70-74歳	230	23.2%	16	19.3%	16	53.3%	0	-	1	12.5%	0	-	0	-	7	28.0%	270	23.4%
75-79歳	76	7.7%	3	3.6%	3	10.0%	1	7.1%	1	12.5%	0	-	0	-	1	4.0%	85	7.4%
80-84歳	58	5.9%	1	1.2%	1	3.3%	0	-	0	-	0	-	0	-	1	4.0%	61	5.3%
85-89歳	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
90-94歳	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
95歳以上	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
全体	991	85.9%	83	7.2%	30	2.6%	14	1.2%	8	0.7%	2	0.2%	0	0.0%	25	2.2%	1153	100.0%

表 2 運営者の居住地特性（居住地・居住年数）

	一般市民		商工業者		農林漁業 従事者		公務員		大学の 学生・教員		文化財・自然 保護関係者		小中高の 学生・教員		その他		全体	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
居住地																		
地域内	1055	70.7%	91	76.5%	61	93.8%	13	65.0%	5	27.8%	4	80.0%	1	100.0%	34	69.4%	1264	71.5%
地域外	437	29.3%	28	23.5%	4	6.2%	7	35.0%	13	72.2%	1	20.0%	0	-	15	30.6%	505	28.5%
全体	1492	84.3%	119	6.7%	65	3.7%	20	1.1%	18	1.0%	5	0.3%	1	0.1%	49	2.8%	1769	100.0%
居住年数																		
10年未満	39	5.0%	3	5.1%	0	-	0	-	1	16.7%	0	-	0	-	4	10.0%	47	5.0%
10-19年	69	8.8%	3	5.1%	2	4.3%	1	7.7%	1	16.7%	0	-	0	-	3	7.5%	79	8.4%
20-29年	87	11.2%	6	10.2%	1	2.1%	1	7.7%	0	-	1	100.0%	0	-	9	22.5%	105	11.1%
30-39年	122	15.6%	9	15.3%	6	12.8%	2	15.4%	3	50.0%	0	-	0	-	9	22.5%	151	16.0%
40-49年	93	11.9%	14	23.7%	2	4.3%	3	23.1%	1	16.7%	0	-	0	-	3	7.5%	116	12.3%
50-59年	140	17.9%	3	5.1%	6	12.8%	4	30.8%	0	-	0	-	0	-	3	7.5%	156	16.5%
60-69年	108	13.8%	7	11.9%	14	29.8%	2	15.4%	0	-	0	-	0	-	4	10.0%	135	14.3%
70-79年	94	12.1%	11	18.6%	15	31.9%	0	-	0	-	0	-	0	-	4	10.0%	124	13.1%
80-89年	28	3.6%	3	5.1%	1	2.1%	0	-	0	-	0	-	0	-	1	2.5%	33	3.5%
90年以上	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
全体	780	82.5%	59	6.2%	47	5.0%	13	1.4%	6	0.6%	1	0.1%	0	0.0%	40	4.2%	946	100.0%

4 まちづくり活動の主体である参加者

年齢層の参加者がいると考えられる。

4.1 参加者の属性（性別・年齢層）（表 3）

まちづくり活動の主体である参加者の性別に関して、全体を通すと男性と女性の割合が等しい傾向がみられた。

年齢に関して、全体及び「一般市民」の結果においては 10-14 歳や 45-49 歳の割合が高いが、幅広い

4.2 参加者の居住地特性（居住地・居住年数）（表 4）

運営者の居住地に関して、「商工業者」、「農林漁従事者」、「小中高の教員・学生」は地域内の居住者が多く、一方で「一般市民」や「大学の教員・学生」

については地域外の居住者が6割以上であった。

居住年数に関して、全体では30-39年が最も高い割合を占めている。まちづくり活動に最も参加が多い「一般市民」において、全体の結果と同様、居住

年数30-39年が最も高い割合を占めているが、10年未満から90年以上まで幅広く回答がみられる。

表3 参加者の属性（性別・年齢層）

	一般市民		商工業者		農林漁業従事者		公務員		大学の学生・教員		文化財・自然保護関係者		小中高の学生・教員		その他		全体	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
性別	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
男性	15240	51.5%	34	85.0%	10	62.5%	9	69.2%	26	72.2%	4	100.0%	168	51.2%	32	47.8%	15523	51.6%
女性	14347	48.5%	6	15.0%	6	37.5%	4	30.8%	10	27.8%	0	-	160	48.8%	35	52.2%	14568	48.4%
全体	29587	98.3%	40	0.1%	16	0.1%	13	0.0%	36	0.1%	4	0.0%	328	1.1%	67	0.2%	30091	100.0%
年齢	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
0-4歳	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	26	70.3%	26	1.2%
5-9歳	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	9	20.9%	6	16.2%	15	0.7%
10-14歳	501	24.1%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	21	48.8%	0	-	522	23.5%
15-19歳	3	0.1%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	11	25.6%	0	-	14	0.6%
20-24歳	11	0.5%	0	-	0	-	0	-	11	47.8%	0	-	0	-	0	-	22	1.0%
25-29歳	17	0.8%	0	-	0	-	0	-	7	30.4%	0	-	0	-	0	-	24	1.1%
30-34歳	81	3.9%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	81	3.6%
35-39歳	18	0.9%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	18	0.8%
40-44歳	268	12.9%	2	13.3%	0	-	0	-	1	4.3%	1	25.0%	0	-	0	-	272	12.3%
45-49歳	625	30.0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	1	2.7%	626	28.2%
50-54歳	60	2.9%	2	13.3%	0	-	11	100.0%	0	-	1	25.0%	1	2.3%	0	-	75	3.4%
55-59歳	15	0.7%	0	-	0	-	0	-	2	8.7%	0	-	1	2.3%	1	2.7%	19	0.9%
60-64歳	67	3.2%	6	40.0%	1	25.0%	0	-	2	8.7%	1	25.0%	0	-	3	8.1%	80	3.6%
65-69歳	77	3.7%	0	-	1	25.0%	0	-	0	-	1	25.0%	0	-	0	-	79	3.6%
70-74歳	140	6.7%	5	33.3%	1	25.0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	146	6.6%
75-79歳	48	2.3%	0	-	1	25.0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	49	2.2%
80-84歳	56	2.7%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	56	2.5%
85-89歳	35	1.7%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	35	1.6%
90-94歳	56	2.7%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	56	2.5%
95歳以上	5	0.2%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	5	0.2%
全体	2083	93.8%	15	0.7%	4	0.2%	11	0.5%	23	1.0%	4	0.2%	43	1.9%	37	1.7%	2220	100.0%

表4 参加者の居住地特性（居住地・居住年数）

	一般市民		商工業者		農林漁業従事者		公務員		大学の学生・教員		文化財・自然保護関係者		小中高の学生・教員		その他		全体	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
居住地	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
地域内	1277	38.3%	14	93.3%	16	100.0%	8	72.7%	13	29.5%	4	80.0%	276	94.2%	24	80.0%	1632	43.5%
地域外	2057	61.7%	1	6.7%	0	-	3	27.3%	31	70.5%	1	20.0%	17	5.8%	6	20.0%	2116	56.5%
全体	3334	89.0%	15	0.4%	16	0.4%	11	0.3%	44	1.2%	5	0.1%	293	7.8%	30	0.8%	3748	100.0%
居住年数	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
10年未満	9	2.0%	0	-	0	-	0	-	11	64.7%	0	-	0	-	32	86.5%	52	9.3%
10-19年	21	4.7%	1	25.0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	22	3.9%
20-29年	51	11.4%	0	-	0	-	2	20.0%	3	17.6%	0	-	0	-	0	-	56	10.0%
30-39年	95	21.2%	0	-	0	-	2	20.0%	1	5.9%	1	25.0%	0	-	0	-	99	17.7%
40-49年	70	15.6%	0	-	0	-	3	30.0%	0	-	0	-	1	3.0%	1	2.7%	75	13.4%
50-59年	61	13.6%	0	-	0	-	3	30.0%	0	-	1	25.0%	0	-	1	2.7%	66	11.8%
60-69年	45	10.0%	3	75.0%	2	50.0%	0	-	2	11.8%	2	50.0%	0	-	3	8.1%	57	10.2%
70-79年	75	16.7%	0	-	2	50.0%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	77	13.8%
80-89年	8	1.8%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	23	69.7%	0	-	31	5.6%
90年以上	14	3.1%	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	9	27.3%	0	-	23	4.1%
全体	449	80.5%	4	0.7%	4	0.7%	10	1.8%	17	3.0%	4	0.7%	33	5.9%	37	6.6%	558	100.0%

## 5 他の組織との交流や協力関係について (図2)

本調査で回答を得た68組織の内、他の組織と交流や協力が行われている組織は40組織、他の組織と交流や協力が行われていない組織は18組織であり、約6割の組織において交流や協力の関係性を有していると考えられる。他の組織と交流や協力が行われている組織は、長野県内における他の地域の組織と交流・協力を行っており、長野市、松本市等の比較的人口の多い都市部において特にその交流・協力の関係性が顕著にみられた。

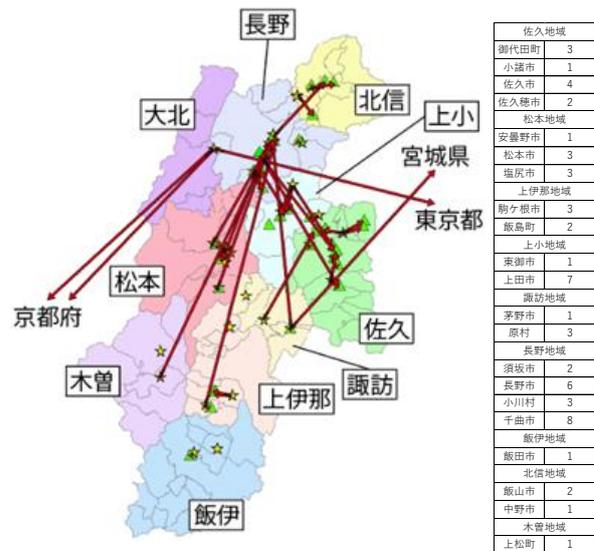


図2 他の組織との交流や協力関係について (2017年)

## 6 居住地の愛着について (表5,6,7,8)

アンケートにおいてそのまちに居住し続けたいに全て回答が集まり、居住し続けたいというものはなかった。その理由として「親戚・友人・知人が多いから」「近所づきあいに問題がないから」「公園や自然環境があるから」など近隣との関係や環境が良好であることが挙げられた。また、活動に関して「仕事・時間の関係で無理もあるが、できるだけ参加している」が最も多い。その結果は「少々問題を感じるが有意義だと思う」と感じる割合が高いことから住民の意向に沿うような活動ができれば参加者も増加し、地域の活性化にもつながると考えられる。

どのように感じているか	
ずっと居住したい	人 44
	% 93.6%
できれば居住したい	人 3
	% 6.4%
できれば転居したい	人 0
	% -
転居したい	人 0
	% -
全体	人 47
	% 100.0%

表5 定住意識

活動への参加状況			
積極的に参加している	人 18	買い物が便利	人 19
	% 36.7%		% 3.6%
時間があれば参加している	人 22	公園や自然環境がある	人 33
	% 44.9%		% 6.3%
人に誘われて参加している	人 1	長く住み慣れている	人 33
	% 2.0%		% 6.3%
義務的に参加している	人 3	通勤通学に便利	人 20
	% 6.1%		% 3.8%
あまり参加していない	人 3	生まれ育った	人 23
	% 6.1%		% 4.4%
参加したことがない	人 1	地区の人と結婚した	人 10
	% 2.0%		% 1.9%
これから参加してみたい	人 1	マイホームを建てた	人 23
	% 2.0%		% 4.4%
その他	人 0	子育て環境が良い	人 26
	% -		% 4.9%
全体	人 49	景観が良い	人 33
	% 100.0%		% 6.3%
		全体	人 526
			% 100.0%

表6 居住理由

その理由	
交通の便が良い	人 18
	% 3.4%
医療施設が整っている	人 19
	% 3.6%
親戚・友人・知人が多い	人 33
	% 6.3%
住民の自治活動が活発	人 16
	% 3.0%
祭りやイベントがある	人 24
	% 4.6%
近所付き合いに問題がない	人 31
	% 5.9%
伝統・歴史がある	人 28
	% 5.3%
風紀や治安が良い	人 33
	% 6.3%
経済的である	人 18
	% 3.4%

活動をどのように思うか	
非常に有意義だと感じる	人 17
	% 37.8%
少々問題を感じるが有意義	人 21
	% 46.7%
意義は認めるが参加していない	人 6
	% 13.3%
全く関心がない	人 0
	% -
義務的にやむを得ないと感じる	人 1
	% 2.2%
その他	人 0
	% -
全体	人 45
	% 100.0%

表7 参加状況  
表8 活動意識

## 7 まとめ

まちづくり活動の担い手である運営者に関して、地域内に居住している高齢者を中心とした幅広い年齢層の一般市民が組織の運営に関わっている特性がみられた。一方で、まちづくり活動の主体である参加者に関しては、地域外に居住している若い世代が多く参加している特性がみられた。また、他の組織との交流や協力をを行っている組織は全体の約6割を占めており、その多くが長野県内の他の地域の組織と交流・協力関係にあり、主に松本市や長野市といった都市部と連携している傾向がみられた。今後は引き続き、本調査で得られた運営者のまちづくり活動に対する意識の側面から整理し、地域主体のまちづくり活動の持続性について検証を深めたいと考える。

### 注

- 注1) 参考文献2)における2017年7月1日の統計結果である。  
 注2) 参考文献1)の「特定非営利活動法人の活動分野について」において、「まちづくり」に該当するNPO法人を抽出している。  
 注3) 主なアンケート調査項目は以下の通りである。

主なアンケート調査項目	
①活動組織について	活動拠点、組織特性等
②運営者について	属性(一般市民・専従従事者・行政・専門家等)、性別、年齢、居住地(地域内・外)、居住年数、世帯人数等
③活動内容について	活動名、活動内容、活動分野、活動場所、活動期間、活動頻度、活動時間等
④参加者について	属性(一般市民・専従従事者・行政・専門家等)、性別、年齢、居住地(地域内・外)、居住年数、世帯人数等
⑤運営者の意識について	参加者の参加理由、活動目的、活動を行った後の活動意識、活動の意義(目的・意義・理由)等

### 参考文献

- 1) 内閣府 NPO ホームページ <https://www.npo-homepage.go.jp/>  
 2) 長野県ホームページ <http://www.pref.nagano.lg.jp/index.html>

### 既発表論文

- 1) 井出綾香, 北野幸樹, 野田りさ: 地域主体の持続的まちづくり活動の動向と特性—長野県のNPO法人を対象として—, 日本建築学会大会学術講演梗概集(東北), pp.1055~1056, 2018.9.6  
 2) 北野幸樹, 野田りさ: 活動内容の特性と活動組織の意識からみた千葉県NPO法人におけるまちづくり活動の動向と持続性について—地域主体のまちづくり活動における連関性と持続性に関する研究—, 日本建築学会計画系論文集, 第83巻, 第745号, pp.465~473, 2018.3.30