# 酸化物半導体の原子状水素供給および

# 酸素プラズマ処理を用いたギャップ内準位の評価

日大生産工(院) ○柳澤 利樹 日大生産工 清水 耕作

## 1 まえがき

省電力化・高精細化を求め、非晶質酸化物 半導体が注目されている。しかし酸化物 TFT は、NBI ストレスに対しては伝導帯下~1.5 eV の欠陥準位が顕著となり、特に Vt シフ トやサブスレッショルドスイングと相関の あることがこれまでの検討で知られている。 今回は、酸化物 TFT の性能低下の原因の一 つである欠陥準位に着目し、CPM 法による 評価を行った。

RFマグネトロンスパッタリング法を用い てTFT 素子を作製し、それぞれバックチャネ ル側の界面に原子状水素処理または酸素プラ ズマ処理を行う。そして光電流一定法による 欠陥準位の評価、及び原子状水素供給と酸素 プラズマ処理の影響を検討する。

### 2 実験方法および測定方法

測定に用いたTFT素子の断面構造と成膜条件を図1と表1に示す。

**Cr/a-SiO<sub>2</sub>/a-ITZO/Cr** と順に成膜し、原子 状水素を供給する場合と酸素プラズマ処理 をする場合の2通りの処理を行った。その 後、それぞれ a-SiO<sub>2</sub>を20nm 堆積させアニ ール処理を行った。



表1 成膜条件

Layer		1	2	3
Target		a-SiO <sub>2</sub>	a-ITZO	a-SiO <sub>2</sub>
Gas flow rate [sccm]	Ar	100	100	100
	<b>O</b> <sub>2</sub>	1.0	1.0	1.0
Power [W]		150	50	150
Growth Pressure [Pa]		1.5	1.5	1.5
substrate position [%]		50	50	50
Temperature [°C]		250	250	26
Growth time [min]		70	15	14
annealed [°C]		350	350	350
Thickness [nm]		100	150	20

### 2.1 原子状水素供給

図2は原子状水素供給の概念図である。



図2 原子状水素供給

真空排気した H-W 室に H<sub>2</sub>を導入し、タン グステンワイヤーの熱によって電子が熱励起 され、原子状水素が生成される。そしてそこ で形成された原子状水素を供給することで未 結合手を終端させる。

## 2.2 酸素プラズマ処理

図3は酸素プラズマ処理の概念図である。

Evaluation of the Change in internal Bandgap States by Atomic Hydrogen and Oxygen Plasma Treatment

# Toshiki Yanagisawa, and Kousaku Shimizu

-437 ----



図3酸素プラズマ処理

真空排気した反応室内に  $O_2$ ガスを導入し、 アノード-カソード間に直流電圧を印加する。 アノード-カソード間の電位差によって電 子は加速され、この電子が  $O_2$ 分子に衝突す る。衝突された  $O_2$ 分子は電離し、 $O^2$ が生 成される。 $O^2$ はアノード-カソード間の電位 差によってアノード側に加速し、未結合手 を終端させる。酸素プラズマ処理の条件を 表3に示す。

#### 2.3 光電流一定法

光電流一定法(CPM: Constant Photocurrent Method)では、入射光エネルギと試料の光吸 収係数の関係よりギャップ内の準位を評価す る。

図4は反射 CPM 法の原理図である。



Lock in Amp 図4 反射 CPM 法

タングステンハロゲンランプからの白色光 をモノクロメータに通し、試料に照射する。 入射光のエネルギに対応した二つの準位間で 光吸収が起こる。この電流に対し外部電界を 印加し、光電流が一定になるように入射光量 を調整する。

このとき光電流を一定にすることにより、 フェルミ準位の位置に影響されやすいキャ リア寿命も一定になる。 光エネルギによって変化する光子束を求 め、このときの光吸収係数を表す。CPM 測 定の結果から、横軸を光エネルギ、縦軸を 光吸収係数とし、ギャップ内準位を評価す る。

## 3 実験結果および検討

図 1 に示す a-ITZO TFT に対し、反射 CPM 法を用いてギャップ内準位の評価を行った (図 5)。

酸素プラズマ処理による酸素の供給を行った場合、全体的に光吸収係数が減少し、特に 1.5 eV 付近の光吸収係数が減少したことが確認できた。一方で原子状水素の供給を行った 場合、アニール処理のみを行ったときと比較 して 1.5 eV 付近の光吸収係数が増加した。



図 5 a-ITZO TFT ギャップ内準位評価

バックチャネル側の界面の状態を比較する ためにそれぞれ原子状水素の供給または酸素 プラズマ処理を行った。しかし a-ITZO のギャ ップ内準位を評価した結果、それぞれの光吸 収係数が異なっていた。

図5の結果から酸素プラズマ処理を行った 場合、バルク中の空孔が酸素イオンによって 補填され、そのためバンドギャップ内の欠陥 準位が大きく減少したと考えている。一方原 子状水素の供給を行った場合、原紙上水素は、 バルク中の酸素と結合し酸化される。さらに アニール処理を行うことで、より酸素が抜け、 空孔が増加したためだと考えられる。その結 果 1.5 eV 付近の準位が増加したと考えられる。

酸素プラズマ処理または原子状水素供給を 行うとバルク中にも影響を与えることが分か った。そこでバルクに影響を与えない条件を 再検討する。



まずは酸素プラズマ処理の条件を 30min から 1min、放電パワーを 50W へ変更した。

図6より、OFF 電流は下がった。annealed の状態ではバックチャネル側の界面からリー クしていたが、酸素プラズマ処理によってリ ーク電流が抑制された。酸素プラズマ処理を



図 7 a-ITZO TFT ギャップ内準位評価

したことによってバックチャネル側の界面の 空孔が補填されたためだと考えられる。一方 で ON 電流は上がらず、サブスレッショルド スイングが上がった。

図7よりギャップ内準位が下がったことか ら、バルク中に酸素イオンが入ったことが分 かった。そのため a-ITZO のバルク抵抗が上が り、サブスレッショルドスイングが上がった と考えられる。



図 8 a-ITZO TFT 伝達特性

次に原子水素供給の条件を10minから1min へ変更した。図8より、1minの場合ではOFF 電流が上がり、annealedの状態とサブスレッ ショルドが変化していなかった。

図8より、条件として不安定であると考 えられる。

#### 4 まとめ

パルス DC マグネトロンスパッタリング法 で TFT 素子を作製し、それぞれバックチャネ ル側の界面に原子状水素の供給、または酸素 プラズマ処理を行った。そして光電流一定法 による欠陥準位の評価をした。

酸素プラズマ処理を行った場合、全体的に 光吸収係数が減少し、特に1.5 eV 付近の光吸 収係数が減少した。これはバルク中の空孔が 酸素イオンによって補填され、そのためバン ドギャップ内の欠陥準位が大きく減少したと 考えられる。原子状水素の供給を行った場合、 1.5 eV 付近の光吸収係数が増加した。これは 原子状水素を供給することによって酸素と結 合して還元し、空孔が増加したためだと考え られる。

バックチャネル側の界面の状態を比較する ために、それぞれ原子状水素の供給または酸 素プラズマ処理を行った。その結果 OFF 電流 やサブスレッショルドスイングに影響を与え ることがわかった。一方、NBIT ストレスを加 えるとバルクに影響を与えることが考えられ ている。今後は NBIT ストレスを加え、ギャ ップ内準位の評価および伝達特性を比較検討 する。

# 参考文献

[1] S.M.Sze 著:「SEMICONDUCTOR DEVICES Physics and Technology」2nd Edition (2004)ISBN 978-4-7828-550-8 C 3055