AZ91 マグネシウム合金切削屑を用いた摩擦固化成形時の流動特性

日大生産工(院)	○相馬	健一良	3			
日大生産工	前田	将克,	加藤	数良,	野本	光輝

1 緒 言

摩擦固化成形法は工具と素材との摩擦熱を利用するため外部加熱機構が不要で,エネルギー効率 が高く、リサイクル法として今後期待できる方法である.摩擦固化成形の主な成形条件には予熱圧 力、予熱時間、押出圧力、押出比などが挙げられ、これらの条件を組合せて摩擦固化成形を行うこ とで高密度な成形体が得られることが報告されている¹⁾.しかしながら、これまで成形時の流動特 性については解明されておらずより良質な成形体を得る上でその解明が必要である.また、直接押 出のみの報告であり、大径・長尺の押出しに有利である間接押出についても検討が必要である.

本研究ではAZ91マグネシウム合金切削屑を用いて直接押出および間接押出によって摩擦固化成形 を行い、切削屑の流動特性と成形体の組織および機械的性質について検討した.

2 供試材および実験方法

供試材には、AZ91マグネシウム合金鋳物板材 (σ =193 MPa、 δ =1.2%、71 HV0.1)を乾式フ ライス加工(切込み量1 mm)により製作した切 削屑を用いた。固化成形には全自動摩擦圧接機 を使用し、成形条件は予備実験から選定した Table 1に示す条件とした.使用工具はSUS304 ステンレス鋼をFig.1に示す寸法形状に機械加 工したものを用いた。実験方法は、切削屑をダ イに充填し、回転させた状態でステムをダイに 挿入し、素材と接触させて予熱圧力と回転摩擦 により予熱を与えた後、押出圧力を負荷しなが ら素材を押出すことにより成形体を得た。

得られた成形体の巨視および微視的組織観察,硬さ試験,引張試験をいずれも室温で行った.引張試験片形状は直接押出成形体では平行部直径を5 mm,平行部長さを20 mmとした.間接押出成形体では先端部および後端部を切り落とし,外周切削を行わず押出したままの状態で引張試験片とした.

3 実験結果および考察

Fig.2に巨視的に流動を可視化するために銅 粉末を4層挿入し充填時高さの3/4で押出を中 止し取出したものとAZ91切削屑のみ用いて得 られた成形体の横断面巨視的組織を示す. Fig.2(A-1)直接押出3/4ではステム接触面から 押出方向に凸となる組織が観察された.また外 周部では銅粉末層がステム接触面近傍へ引き 伸ばされている状態が観察された.このことは 表皮の巻込みによるものであると考えられる. Fig.2(B-1)間接押出3/4では銅粉末層が直接押 出材に比較して不明瞭となっている.このこと Table 1 Processing conditions

Extrusion process			Direct	Indirect				
Contact sufece angle	θ	(deg.)	180	60, 90, 180				
Rotational speed	Ν	(rpm)	500					
Preheating pressure	P _o	(MPa)	40	20				
Preheating time	t	(s)	60	30				
Extrusion pressure	P 1	(MPa)	200	40				



Plastic Flow Behaver During Friction Consolidation of AZ91 Magnesium Alloy Chips

Ken-ichirou Souma, Masakatsu MAEDA, Kazuoshi KATOH, Mitsuteru NOMOTO

は熱源と出口部が同一位置にあり,十分な圧力 を負荷されずに押出され切削屑形状が明瞭に 残存しているためであると考えられる. Fig.2(A-2)直接押出成形体では先端部に切削 屑が折り重なったような層状組織,中央部には 不明瞭ではあるが楕円状の緻密組織領域が観 察された.Fig.2(B-2)間接押出成形体では押 出方向に凸となる多数の空隙が観察された.

Fig.3に充填時高さの3/4で押出を中止し取 り出したものの横断面微視的組織を示す. Fig. 3(A) 直接押出3/4では(a) は押出方向へ向 かう密な流動、(b)では外周から軸心へ向かう 流動が観察され, (c)は切削屑形状が残存する 複雑な様相を示すデッドゾーンが観察された. (d)の楕円状組織部先端では二股に分かれた流 動が観察された. (e)ではステム接触面から成 長する楕円状組織部にはよどみ点が形成され ており,そのよどみ点のために楕円状組織先端 は二股に分かれ,その後に軸心部へ向かう押出 方向とは逆向きの流動が観察された. Fig. 3 (B) 間接押出では全ての観察箇所で切削屑界面が 明瞭に観察され、(c)で軸心部へ向かう流動、 (d)で押出方向に凸に変形した切削屑が観察さ れた.

Fig.4に得られた成形体の横断面微視的組織 を示す.直接押出では,先端部を除く部分で緻 密な組織が観察された.このことは熱源と出口 部が離れているために押出にくく,先端部では 加圧効果が不十分であったと考える.他の部分 では予熱過程においてステム接触面近傍の切 削屑が成形体軸心部を貫くように流動するた め,素材の加熱が効果的に行われていると考え られる.しかしながら間接押出ではステムと素 材との摩擦により加熱された素材がダイ内部 の素材に熱を伝えることなく押出されるため に成形体全体で切削屑形状が観察された.

Fig.5に引張試験結果を示す.直接押出成形体は軸心部中央に見られる楕円状組織部で破断した場合で最高値214 MPaを示し,母材の110%の値が得られた.このことは母材内部の鋳造欠陥が消滅したためと考えられる.直接押出成形体の先端部に見られる層状組織部破断では149 MPaの値が得られ,母材に比較して約77%の値となった.間接押出成形体では,77 MPaと,母材の約40%と低い値を示した.このことは,切削屑同士の接合が十分に行われていないことおよび空隙が多数存在していることが原因と考えられる.

- 4. 参考文献
- 1)例えば、大塚健太、加藤数良:軽金属学会 第120回春期大会概要、(2011)、71.



Fig.3 Microstructures of a 3/4 consolidated rod.



Fig.4 Microstructures of consolidated rods.

