1 - 12

2タイプの鋼板格子筋を用いたSFRC上面増厚補強RC床版の耐疲労性の評価

日大生産工(院) ○野口 博之 日大生産工 阿部 忠 JFE シビル(株) 吉岡 泰邦 塩田 啓介

1. はじめに

現在,供用されている道路橋 RC 床版は車両の 繰り返し走行によりひび割れやはく落などの疲労 劣化が生じている.また,設計基準の改定に伴い 既設 RC 床版の床版厚および鉄筋量の不足,すなわ ち耐荷力性能が基準に達していないため大型車輌 の混入率の高い路線では早期に損傷が生じている.

一方,積雪寒冷地域では,融雪剤散布による塩害 および凍害の複合劣化を受け,床版上面のかぶり コンクリートが土砂化,鉄筋の腐食などの損傷が 報告されている¹¹.

これらの損傷に対して床版上面からは鋼繊維補 強コンクール(SFRC)を用いた増厚工法が実施さ れている.また,鉄筋量が不足している床版には 鉄筋を格子状に組立て配置した鉄筋配置型上面増 厚工法が採用されている.しかし,鉄筋配置型上 面増厚工法は鉄筋の交差部が鉄筋径の2倍となる ことから増厚高さが増加するため死荷重の増大が 懸念される.鉄筋に替わる補強筋として新たに2 タイプの鋼板格子筋が開発され,阿部ら³は RC は りの増厚補強,水口ら³は RC 床版の下面増厚補強 に配置する補強について耐疲労性を評価している.

そこで本研究は, RC 床版の上面増厚補強法にお ける引張補強筋として 2 タイプの鋼板格子筋を用 いた上面増厚補強法を提案し,輪荷重走行疲労実 験を行い,補強効果および耐疲労性の評価を検証 した.

2. 供試体概要

2.1 使用材料

(1) RC床版 RC 床版のコンクリートには,普通 ポルトランドセメントと最大寸法 20mm の粗骨材, 最大寸法 5mm の細骨材を使用した.また,鉄筋に は SD295A D10を使用した.ここで,コンクリートの示方配合表を表-1,コンクリートおよび鉄筋 の材料特性値を表-2に示す.

(2) SFRC 上面増厚コンクリートには SFRC を 用いる.交通規制に伴う経済損失を考慮して 8 時 間程度で交通開放が可能となる補強材が求められ ている.そこで本実験では道路橋示方書・同解説 (道示)⁴に規定するコンクリートの設計基準 24N/mm²以上を確保できる配合とする.よって, 表-1 コンクリートの示方配合表

| スランプ | W/C | s/a | 単位量 (kg/m ³) | | | | SP |
|------|------|------|--------------------------|-----|-----|------|-------|
| (%) | (%) | (%) | С | W | S | G | (C×%) |
| 8.0 | 53.0 | 45.0 | 302 | 160 | 803 | 1019 | 4.0 |

| | +2.5 | | | | | | | | | | |
|--------------------|-------------|------|------------------------------|-----------------|-----|------------|-----|-----------------------|-----|-----|--|
| 表 | -2 = | コンク | ァリー | トお | よて | ぼり | 方の材 | 才料! | 特性 | E値 | |
| | コンクリート | | | 鉄筋 (SD295A D10) | | | | | | | |
| | 圧縮強度 | | 降伊 | 降伏強度 | | 引張強度 | | ヤング係数 | | | |
| | (N/mm^2) | | (N/ | (N/mm^2) | | (N/mm^2) | | (kN/mm ²) | | | |
| | 38 | | 3 | 345 | | 447 | | 200 | | | |
| 表-3 SFRCの示方配合表 | | | | | | | | | | | |
| スランプ W/C | | s/a | s/a 単位量 (kg/m ³) | | | | | S | Р | | |
| (| (cm) | (%) | (%) | С | W | S | G | SF | (C> | <%) | |
| : | 8.0 ±2.5 | 39.5 | 51.2 | 430 | 170 | 851 | 858 | 100 | 2. | .0 | |

セメントには 3 時間でコンクリートの設計基準を 確保できる超速硬セメントに最大寸法 15mm の粗 骨材, φ 0.62mm, 長さ 30mm の両端フック型鋼繊 維を混入率 1.27Vol.% (100kg/m³) で配合した. こ こで, SFRC の示方配合表を表-3 に示す. なお, 材齢 3 時間における SFRC の圧縮強度は 26.9N/mm² である.

(3) ワイヤーメッシュ 上面増厚補強に配置される引張補強筋には、鉄筋またワイヤーメッシュ が使用されてる.本実験供試体にはφ 5mm,格子 間隔 75×75mm のワイヤーメッシュを用いる.ワイ ヤーメッシュの断面積は 19.63mm² である.ここで、 ワイヤーメッシュの形状および寸法を図ー1 に示 す.また、材料特性値を表-4、引張剛性を表-5 に示す.

(4) 鋼板格子筋

1) **展張格子筋** 展張格子筋は SS400, 厚さ 4.5mm の縞鋼板を用いた.格子間隔はワイヤーメ ッシュを基準に 75×75mm となるようにレーザでス リットを挿入し,展張角度を 60 度となるようにジ ャッキ加工を行う.また,断面積も同等となるよ うに幅 4.5mm,厚さ 4.0mm とし,断面積を 18mm² とした.ここで,展張格子筋の形状および寸法を 図-1,材料特性値を表-4,引張剛性を表-5 に 併記する.

2) 格子鋼板筋 格子鋼板筋には SS400, 厚さ 4.5mm の縞鋼板を用いた.格子間隔は展張格子筋 と同様に 75×75mm となるようにレーザで直接切断 する.また,格子鋼板筋と同等となるように幅 4.5mm, 厚さ4.0mm とし,断面積を18mm²とした.

Evaluation of Fatigue Durability of SFRC Upper Surface Thickness Increase RC Slab Using 2 Type of Metal-Grid

Hiroyuki NOGUCHI, Tadashi ABE, Yasukuni YOSHIOKA and Keisuke SHIOTA

-43 -

ここで,格子鋼板筋のの形状および寸法を図-1, 材料特性値を表-4,引張剛性を表-5に併記する.

2.2 供試体寸法および鉄筋配置

(1) RC床版供試体 RC 床版供試体は,2002 年改定の道示"に基づき床版支間 2,400mm,1 日 1 方向あたりの大型車輌の計画交通量を 2,000 台以上として設計し,その 1/2 モデルとする.したがって,床版支間 1,200mm,全長 1,470mm,床版厚 130mm とした.鉄筋は複鉄筋配置とし,引張鉄筋に D10 を100mm 間隔で配置し,有効高さを 105mm とする.また,圧縮側は引張鉄筋量の 1/2 を配置した.ここで,RC 床版供試体の寸法および鉄筋配置を図-2 (1)に示す.なお,供試体名称を RC38-1 とする.

(2) SFRC上面増厚補強RC床版供試体 SFRC 上面 増厚補強 RC 床版供試体は, RC 床版の上面を 10mm 切削し,補強筋を配置する. その後, SFRC を 40mm 打設し,床版全厚 160mm とする. ここで, SFRC 上面増厚補強 RC 床版供試体の寸法および鉄筋配置 を図-2(2)に示す. なお,ワイヤーメッシュを配 置した供試体を RC-W,展張格子筋または格子鋼板 筋を配置した供試体を RC-EG, RC-SG とする.

2.3 SFRC上面增厚補強法

SFRC 上面増厚補強を施した供試体の製作は、上面増厚設計施工マニュアル⁵に準拠し製作する.

既設 RC 床版上面のかぶりコンクリートを切削 機で 10mm 切削した. 既設 RC 床版と SFRC の一 体性を高めるために切削面をショットブラスト研 掃機を用いて投射密度 150kg/m² で表面を研掃する. 次にワイヤーメッシュおよび鋼板格子筋を切削面 から 10mm の位置に配置した. その後,表-3 に 示す配合条件で SFRC を混練し, SFRC を 40mm 打 設して表面仕上げを行う.

3. 実験概要

3.1 実験方法

輪荷重走行疲労実験は, RC 床版および SFRC 上 面増厚補強床版ともに床版中央から ±450mm の範 囲を輪荷重による繰り返し走行させる.荷重は初 期荷重を 80kN として走行回数が 2 万回走行ごとに 20kN づつ増加させ破壊に至るまで行う.

3.2 等価走行回数

本実験は 2 万回ごとに荷重を増加する段階状荷 重載荷としたことから等価走行回数を算出して補 強効果および耐疲労性の評価する. 等価走行回数 はマイナー側に従うと仮定すると式(1)が与えられ る. なお,式(1)における基準荷重 P は設計活荷重 の 1/2 に安全率 1.2 を考慮した 60kN とする.また, RC 床版の S-N 曲線の傾きの逆数 m には松井ら[®]が 提案する S-N 曲線式の傾きの逆数の絶対値 m=12.7 を適用する.



(1) ワイヤーメッシュ(2) 展張格子筋(3) 格子鋼板筋
図-1 補強筋の形状および寸法

表--4 補強筋の材料特性値

| 補強材の種類 | 断面寸法 (mm) | 格子間隔 (mm) | 降伏強度 (N/mm ²) | 引張強さ (N/mm ²) | 弹性係数 (kN/mm ²) |
|----------|--------------|--------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| ワイヤーメッシュ | φ5 | 75 | _ | 592 | 200 |
| 展張格子筋 | 4.5×4.0 | 75 | 327 | 430 | 200 |
| 格子鋼板筋 | 4.5×4.0 | 75 | 338 | 425 | 200 |



$$N_{eq} = \sum_{i=1}^{n} (P_i/P)^m \times n_i$$
 (1)

ここで, N_{eq}:等価走行回数(回), P_i:載荷荷重 (kN), P:基準荷重(=60kN), n_i:実験走行回数 (回), m:S-N 曲線の傾きの逆数の絶対値(=12.7)

実験結果および考察

4.1 等価走行回数

本実験における式(1)より算出された等価走行回 数を表-6に示す.

(1) RC床版供試体 RC 床版供試体 RC38-1 の等 価走行回数を 11.15×10⁶ 回であり、この等価走行回 数を基準に SFRC 上面増厚補強の耐疲労性を評価 する.

(2) ワイヤーメッシュを配置した供試体 増厚 界面にワイヤーメッシュを配置した供試体 RC-W の等価走行回数は 568.81×10⁶ 回であり, RC 床版供

-44 -

| 供試体 | | | 荷 | 等価走行回数 | 土行同粉は | | | | |
|--------|--------|---------|------------|-------------|-------------|-------------|--------|--|--|
| | | 80 kN | 100 kN | 120 kN | 140 kN | 合計 | 定11回数比 | | |
| RC38-1 | 実験走行回数 | 20,000 | 15,800 | | | 11 150 779 | | | |
| | 等価走行回数 | 772,239 | 10,378,539 | | | 11,150,778 | | | |
| RC-W | 実験走行回数 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 8,950 | 569 910 075 | 51.0 | | |
| | 等価走行回数 | 772,240 | 13,137,391 | 133,079,433 | 421,821,011 | 308,810,073 | | | |
| DC EC | 実験走行回数 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 8,800 | 561 740 440 | 50.4 | | |
| KC-EG | 等価走行回数 | 772,240 | 13,137,391 | 133,079,433 | 414,751,385 | 361,740,449 | | | |
| RC-SG | 実験走行回数 | 20,000 | 20,000 | 20,000 | 8,300 | 529 175 029 | 10.2 | | |
| | 等価走行回数 | 772,239 | 13,137,391 | 133,079,433 | 391,185,966 | 558,175,028 | 48.5 | | |

表-6 実験走行回数と等価走行回数

試体 RC38-1 の等価走行回数の 51.0 倍の等価走行 回数が得られた.

(3) 鋼板格子筋を配置した供試体 増厚界面に展 張格子筋を配置した供試体 RC-EG の等価走行回数 は 561.74×10⁶回であり, RC 床版供試体 RC38-1 の 等価走行回数の 50.4 倍の等価走行回数が得られた. また, ワイヤーメッシュを配置した供試体 RC-W の等価走行回数と比して 0.98 と僅かに低下してい るものの同等の等価走行回数が得られる.

次に, 増厚界面に格子鋼板筋を配置した供試体 RC-SG の等価走行回数は 538.17×10⁶ 回であり, RC 床版供試体 RC38-1 の等価走行回数の 48.3 倍の等 価走行回数が得られた.また, ワイヤーメッシュ を配置した供試体 RC-W の等価走行回数と比して 0.94 と同等の等価走行回数が得られている.等価 走行回数が僅か低下しているが,これは補強筋の 引張剛性の差によるものと考えられる.

以上より,2タイプの鋼板格子筋を配置した上面 増厚補強はワイヤーメッシュを配置した上面増厚 補強と同等の等価走行回数が得られていることか ら耐疲労性が評価できる.また,一面形状である ことから鉄筋を格子状に組立てた鉄筋配置型上面 増厚補強と比較して増厚高さを低くすることがで き,死荷重の軽減を図ることが可能であると考え られる.

4.2 たわみと等価走行回数

本実験におけるたわみと等価走行回数の関係を 図-3に示す.

(1) RC床版供試体 RC 床版供試体 RC38-1 の初 期たわみは 1.19mm である.輪荷重の繰り返し走行 によりたわみが増加し,床版支間 L の 1/400 (=3.0mm)を超えた付近からたわみが著しく増加 し,その後の輪荷重の走行により破壊に至ってい る.阿部ら[¬]は床版支間 L の 1/400 に達した付近で 補強対策をする必要があると提案している.そこ で本実験では,たわみが 3.0mm に達して時点の等 価走行回数を補完法より算出し,補強効果を検証 する.よって,供試体 RC38-1 のたわみ 3.0mm に 達した時点の等価走行回数は 3.80×10⁶ 回である.

(2) ワイヤーメッシュを用いた供試体 増厚界 面にワイヤーメッシュを配置した供試体 RC-W の



図-3 たわみと等価走行回数の関係

初期たわみは 0.49mm であり,線形的にたわみが増 加している.たわみが 3.0mm に達した時点の等価 走行回数は 147.02×10⁶ 回であり,供試体 RC38-1 と 比して 38.6 倍の補強効果が得られている.その後, 床版支間 L の 1/350 を超えた付近からたわみの増 加が著しくなり,等価走行回数は 568.81×10⁶ 回で 破壊に至っている.

(3) 鋼板格子筋を配置した供試体 増厚界面に 展張格子筋を配置した供試体 RC-EG の初期たわみ は 0.44mm であり,供試体 RC-W と同様の増加傾 向を示している.たわみが 3.0mm に達した時点の 等価走行回数は 147.01×10⁶回であり,供試体 RC38-1 と比して 38.6 倍の補強効果が得られてい る.その後,床版支間 L の 1/350 を超えた付近か らたわみの増加が著しくなり,等価走行回数は 561.74×10⁶回で破壊に至っている.

次に, 増厚界面に格子鋼板筋を配置した供試体 RC-SG の初期たわみは 0.44mm であり, 供試体 RC-W と同様の増加傾向を示している. たわみが 3.0mm に達した時点の等価走行回数は 147.01×10⁶ 回であり, 供試体 RC38-1 と比して 38.6 倍の補強 効果が得られている. その後, 床版支間 L の 1/350 を超えた付近からたわみの増加が著しくなり, 等 価走行回数は 538.17×10⁶ 回で破壊に至っている.

以上より, RC 床版は床版支間 L の 1/400 を超え た付近から急激にたわみが増加しているがワイヤ ーメッシュおよび 2 タイプの鋼板格子筋を配置し た上面増厚補強によりたわみの増加が抑制され, 補強効果が評価され,床版支間 L の 1/350 を超え た付近からたわみが増加する傾向が確認された. よって,床版支間 L の 1/400 に達した付近で補修

-45-



図-4 破壊状況

・補強を施す必要があると考えられる.

4.3 破壊状況

本実験における供試体の破壊状況を図-4 に示す.

(1) RC床版供試体 RC 床版供試体 RC38-1 は床版下面に引張鉄筋の軸直角方向および軸方向にひび割れが発生し、格子状を形成している.また、ダウエルの影響によりはく離が広範囲に発生している.破壊は押抜きせん断破壊である.次に切断面では走行範囲内の軸直角方向および軸方向ともに圧縮側鉄筋に沿ってひび割れが進展している.

(2) ワイヤーメッシュを配置した供試体 増厚 界面にワイヤーメッシュを配置した供試体 RC-W は床版下面に供試体 RC38-1 と同様に 2 方向ひび割 れが発生し格子状を形成している.また,ダウエ ルの及ぼす範囲かぶりコンクリートのはく離が確 認された.次に軸直角方向の切断面は輪荷重走行 位置から 45 度に破壊し,増厚界面でのはく離が発 生している.また,軸方向の切断面も同様に輪荷 重走行範囲内ではく離が確認される.破壊は走行 中の押抜きせん断破壊である.

(3) 鋼板格子筋を配置した供試体 増厚界面に 展張格子筋を配置した RC-EG はワイヤーメッシュ を配置した供試体と同様に 2 方向ひび割れが発生 し格子状を形成している.また,輪荷重が折り返 す付近でダウエルによるかぶりコンクリートのは く離が確認された.次に軸直角方向の切断面は輪 荷重走行位置から 45 度にひび割れが進展て破壊 し,増厚界面のはく離が広範囲に発生している.

また,軸方向の切断面では輪荷重が折り返す位置 ではく離が確認される.破壊は走行中の押抜きせ ん断破壊である.

増厚界面に格子鋼板筋を配置した RC-SG の床版

下面は供試体 RC-WG と同様に 2 方向ひび割れが 発生し格子状を形成している.また,ダウエルの 及ぼす範囲かぶりコンクリートのはく離が確認さ れた.破壊は走行中の押抜きせん断破壊である. 次に軸直角方向および軸方向の切断面は輪荷重走 行範囲内から 45 度にひび割れが発生し,増厚界面 で全体的にはく離が発生している.

以上より,鋼板格子筋を配置した SFRC 上面増 厚補強は鉄筋配置型上面増厚補強と同様の破壊形 状である.また,輪荷重の繰り返し走行により RC 床版と増厚部の界面ではく離している.

5. まとめ

- (1)等価走行回数より,鋼板格子筋を配置した上面 増厚補強法は従来の鉄筋配置型上面増厚補強法 と同等の等価走行回数は得られていることから 耐疲労性が評価される.また,一面形状である ことから鉄筋を格子状に組立てる場合と比較 し,施工の省力化・合理化が図られる.さらに, 死荷重の軽減が可能となる.
- (2)たわみと等価走行回数の関係から、増厚層内に 補強筋を配置することにより剛性が向上したわ みの増加が抑制され、補強効果が評価される. また、たわみの増加傾向からたわみが床版支間L の 1/400 に達した時点で補修・補強を施す必要 があると考えられる.
- (3)破壊状況は、等価走行回数が異なるものの下面の破壊状況は同一であり、押抜きせん断破壊となった.また、既設床版と増厚部との界面ではく離が発生している.

「参考文献」

- 1) 土木学会:道路橋床版の維持管理マニュアル (2012.6)
- 阿部忠ほか:2 タイプの鋼板格子筋を用いた RC はりの PCM 増厚補強における補強効果の 検証,セメント・コンクリート論文集, Vol.69, No.1, pp.634-641 (2016.3)
- 水口和彦ほか:鋼板格子筋を用いた下面増厚 補強 RC 床版における耐疲労性の評価,構造 工学論文集, Vol62A, pp.1250-1260 (2016.3)
- 日本道路協会:道路橋示方書・同解説 Ⅰ, Ⅱ (2002)
- 5) 高速道路調査会:上面増厚工法設計施工マニ ュアル (1995)
- 6) 松井繁之:道路橋床版 設計・施工と維持管理,森北出版(2007)
- 7) 阿部忠ほか:輪荷重走行疲労実験における RC 床版上面増厚補強法の耐疲労性の評価法,構 造工学論文集, Vol. 56A, pp. 1270-1281 (2010.3)

-46-