日大生産工(院) ○長南 槙悟 日大生産工 綱島 均

1. 緒 言

鉄道車両において,車輪・レール間の摩擦係 数が低下するとブレーキ力が不足し,車両が信 号機を暴進するなど大きな事故につながる可 能性がある.

このような問題を防ぐためには、低摩擦時の 車輪・レール間に発生する摩擦係数を監視する 必要がある.拡張カルマンフィルタを使用し、 車輪とレール間の摩擦係数を推定する方法が 提案されている¹⁾.

本研究は、摩擦力とクリープ力が同一の関係 にあることから、摩擦係数が低下した時にクリ ープ係数も低下すると仮定している. 拡張カル マンフィルタ(Extended Kalman Filter,以 下EKFと呼ぶ)を使用して鉄道車両のクリー プ係数の変化推定方法を検討した.

2. クリープカと摩擦力

鉄道車両がレールの上を走行し前に向かっ て進んでいる時,車輪はレール上を転がりなが ら走行している.車輪自ら加速しながら進む時, 車輪の回転数と回転半径から計算できる車輪 の走行距離と,実際に車輪がレール上を進む距 離は車輪がレール上を滑りながら転がって走 行しているため,一致しない.

鋼を材料とする車輪とレールは接触してい る面がそれぞれ弾性変形し,接触面を形成する. 転がっている車輪の接触面は車輪表面上を 時々刻々と移動し,その移動に伴って接触面内 には車輪とレールの材料が互いにくっつき合 いながらその接触面に平行な方向に弾性変形 した状態にある粘着領域と互いの材料がくっ つき合う力を失って接触しながら相対的にす べった状態にあるすべり領域が生成される.

接触面がこのような状態にある微小すべり のことをクリープといい, 微小な転がりすべり によって接触面内に働く力を接線力といい, こ の接線力のうち車輪とレールの間のすべりが 小さいものを特にクリープ力²と呼ぶ.接線力 のすべりが十分に大きくなると接線力はある 値に飽和する.その飽和した力が摩擦力である. また,すべりの大小はクリープ率といい, $\Delta V/V$ で表される.

ここで ΔV は、車輪の回転半径 r と回転角速 度 ω から得られる速度 rω と速度 V との差を 指す.接触面とクリープの関係を図1に示す. 摩擦力とクリープ力との関係を図2に示す.図 2において、摩擦力とクリープ力は同じもので あることがわかる.

クリープ力を車両の進行方向の成分である 前後クリープ力とそれに垂直な方向の成分で ある左右クリープ力に分けて考えると,左右ク リープ力と前後クリープ力はそれぞれ以下の ように表される.

$T_{i} = -f_{i}v_{i}$	(1)
1 11 1 11 0 1	(1)

$$\Gamma_{22} = -f_{22}\upsilon_2 \tag{2}$$

ここで、 f_{11} を前後クリープ係数、 v_1 を前後 クリープ率、 f_{22} を左右クリープ係数、 v_2 は左 右クリープ率を指す、クリープ係数は車輪、レ ールの縦弾性係数に比例するため大きな値と なる.





Estimation of Railways creep factor using Extended Kalman Filter

Shingo CHONAN, Hitoshi TSUNASHIMA

2-45



Creep ratio Fig.2 Relationship of the creep force and friction force

- 3. クリープ係数推定
- 3.1 車両モデル

使用した車両モデルは1車両モデルとし,各 輪軸2自由度(左右動,ヨー),各台車2自由 度(左右動,ヨー),車体2自由度(左右動, ヨー)を考慮した計14自由度を使用した.

一方,推定用モデルは1車両を低次元化した7自由度の半車両モデルを使用した.推定 用モデルを図3に示す.

ここで、 y_{w1} , y_{w2} , y_b , y_v は前輪軸,後輪軸, 台車、車体の左右変位を表し、 ψ_b は台車ヨー 角を表す.また、 ψ_{w1} , ψ_{w2} は輪軸のヨー角を 表す.輪軸に発生するクリープ力には車両の 進行方向に働く前後クリープ力 T_{11} と進行方 向の垂直方向に働く左右クリープ力 T_{22} が発 生する.使用した推定用モデルの運動方程式 を以下に示す.





$$I_{w1}\ddot{\psi}_{w1} = \frac{2cf_{11}l_0^2}{v}\dot{\psi}_{w1} + K_{\psi}\psi_{w1} - \frac{2cf_{11}\lambda_0}{r_0}y_{w1} + K_{\psi}\psi_b + \frac{2cf_{11}\lambda_0}{r_0}y_{t1}$$
(2)
$$m_{w1}\ddot{y}_{w2} = \frac{2cf_{22}}{v}\dot{y}_{w2} + K_yy_{w2} + 2cf_{22}\psi_{w2} + K_yy_b + a_0K_y\psi_b$$
(3)

$$I_{w2}\ddot{\psi}_{w2} = \frac{2cf_{11}l_0^2}{v}\dot{\psi}_{w2} + K_{\psi}\psi_{w2} - \frac{2cf_{11}\lambda_0}{r_0}y_{w2} + K_{\psi}\psi_b + \frac{2cf_{11}\lambda_0}{r_0}y_{r2}$$
(4)

$$\begin{split} m_{b} \ddot{y}_{b} &= K_{y} y_{w1} + K_{y} y_{w2} + (C_{yrb} + C_{ylb}) \dot{y}_{b} \\ &+ (2K_{y} + (K_{yrb} + K_{ylb})) y_{b} + (C_{yrb} + C_{ylb}) \dot{y}_{V} \\ &+ (K_{vrb} + K_{vlb}) y_{V} \end{split}$$

(5)
$$I_{b}\ddot{\psi}_{b} = a_{0}K_{y}y_{w1} + K_{\psi}\psi_{w1} - a_{0}K_{y}y_{w2} + K_{\psi}\psi_{w2} + (C_{\psi lb} + C_{\psi rb})\dot{\psi}_{b} + \{2a_{0}^{2}K_{y} + 2K_{\psi}\}\psi_{b}$$
(6)

$$\begin{split} m_{V} \ddot{y}_{V} &= (C_{yrb} + C_{ylb}) \dot{y}_{b} + (K_{yrb} + K_{ylb}) y_{b} \\ &+ (C_{yrb} + C_{ylb}) \dot{y}_{V} + (K_{yrb} + K_{ylb}) y_{V} \end{split}$$
(7)

ここで, *c* はクリープ係数の変化度合いを指 す. 表1に今回使用した車両諸元を示す.

Table.1 Railway Vehicle parameters of the Estimated model

Symbol	Discription	Unit	Value
m_w	Wheelset mass	kg	1250
I_w	Wheelset yaw intertia	kgm ²	700
m_b	Bogie mass	kg	2500
I_{b}	Bogie yaw intertia	kgm ²	2300
m_{V}	Body mass	kg	11000
K_{y}	Primary lateral stiffiness per wheelset	kN/m	4000
K_{ψ}	Primary yaw stiffiness per wheelset	kNs/rad	2500
K_{ylb}	Secondary lateral stiffiness per bogie of left	kN/m	500
K _{yrb}	Secondary lateral stiffiness per bogie of right	kN/m	500
C_{ylb}	Secondary lateral damping per bogie of left	kNs/m	30
C_{yrb}	Secondary lateral damping per bogie of right	kNs/m	30
$C_{\psi lb}$	Secondary anti-yaw damping per bogie of left	kNs/m	500
C _{wrb}	Secondary anti-yaw damping per bogie of right	kNs/m	500
f_{11}	Longitudinal creep coefficient	MN	7.44
f_{22}	Lateral creep coefficient	MN	6.79
a_0	Semi-wheel spacing	m	1.05
l_0	Half gauge	m	0.75
λ	Conicity		0.15
v	Vehicle forward velocity	m/s	40
r_0	Wheelset radius	m	0.37

3.2 EKF アルゴリズム

ここでは、拡張カルマンフィルタ(EKF) を使用して未知のクリープ係数の変化を推定 することを考える. EKF アルゴリズム³⁾を使 用して状態量と同時に未知の係数を同時に推 定することが可能になる.

状態方程式と観測方程式は次式となる.

$$\mathbf{x}_{k+1} = \mathbf{F}(\theta)\mathbf{x}_k + \mathbf{G}(\theta)\mathbf{u}_k + \mathbf{D}(\theta)\mathbf{w}_k \tag{8}$$

$$\mathbf{y}_{k} = \mathbf{H}(\boldsymbol{\theta})\mathbf{x}_{k} + \mathbf{v}_{k} \tag{9}$$

- $E[w_i w_j] = Q_w \delta_{ij}, \quad E[v_i v_j] = Q_v \delta_{ij}$ (10)
- ここで, $\mathbf{W}_{\mathbf{k}}$, $\mathbf{V}_{\mathbf{k}}$ はガウス白色雑音であり, 互いに独立である.

$$\begin{aligned} \mathbf{x}_{k} = & [\mathbf{y}_{w1} \ \dot{\mathbf{y}}_{w1} \ \psi_{w1} \ \psi_{w1} \ \mathbf{y}_{w2} \ \dot{\mathbf{y}}_{w2} \ \psi_{w2} \\ \dot{\psi}_{w2} \ \mathbf{y}_{b} \ \dot{\mathbf{y}}_{b} \ \psi_{b} \ \dot{\psi}_{b} \ \mathbf{y}_{v} \ \dot{\mathbf{y}}_{v}]^{T} \end{aligned}$$

$$y_{k} = \begin{bmatrix} y_{w1} & \dot{y}_{w1} & \psi_{w1} & \dot{\psi}_{w1} & y_{w2} & \dot{y}_{w2} & \psi_{w2} \\ \dot{\psi}_{w2} & y_{b} & \dot{y}_{b} & \psi_{b} & \dot{\psi}_{b} & y_{V} & \dot{y}_{V} \end{bmatrix}^{T}$$

$$c = \theta$$

観測するパラメータcを推定する状態方程式 と観測方程式は次式となる. $\begin{bmatrix} \mathbf{x}_{k+1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{F}(\theta_k) \mathbf{x}_k + \mathbf{G}(\theta_k) \mathbf{u}_k \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{D}(\theta_k) \end{bmatrix}_{\mathbf{W}_k} (11)$

 $\begin{bmatrix} \theta_{k+1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \theta_k \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \end{bmatrix}^{n_k} (12)$ $y_k = H(\theta_k) x_k + v_k$ (12) 使用した時間更新式, 観測更新式は次式と なる.

(時間更新式)

$$\begin{bmatrix} \hat{x}_{k|k-1} \\ \hat{\theta}_{k|k-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F(\hat{\theta}_{k-1|k-1}) & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{x}_{k-1|k-1} \\ \hat{\theta}_{k-1|k-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} D(\hat{\theta}_{k-1|k-1}) \\ 0 \end{bmatrix} u_{k-1}$$

$$(13)$$

$$P_{k|k-1} = F_{k-1}P_{k-1|k-1}F_{k-1}^{T} + D_{k-1}Q_{w-1}D_{k-1}^{T}$$

$$(14)$$

$$F_{k} = \begin{bmatrix} F(\theta) & \frac{\partial}{\partial \theta} (F(\theta)x + G(\theta)u_{k}) \\ 0 & I \end{bmatrix}_{\substack{x = \hat{x}_{k|k} \\ \theta = \hat{\theta}_{k|k}}}^{x = \hat{x}_{k|k}}$$

(観測更新式)

$$\mathbf{K}_{k} = \mathbf{P}_{k|k-1} \Psi_{k|k-1}^{\mathsf{T}} \mathbf{R}_{k}^{-1}$$
(15)

$$\mathbf{R}_{k} = \Psi_{k|k-1} \mathbf{P}_{k|k-1} \Psi_{k|k-1}^{\mathrm{T}} + \mathbf{Q}_{v}$$
(16)

$$\begin{bmatrix} \hat{\mathbf{x}}_{k|k} \\ \hat{\boldsymbol{\theta}}_{k|k} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \hat{\mathbf{x}}_{k|k-1} \\ \hat{\boldsymbol{\theta}}_{k|k-1} \end{bmatrix} + \mathbf{K}_{k} [\mathbf{y}_{k} - \mathbf{H}(\hat{\boldsymbol{\theta}}_{k|k-1}) \hat{\mathbf{x}}_{k|k-1}] \quad (19)$$

$$\mathbf{P}_{k|k} = \mathbf{P}_{k|k-1} - \mathbf{K}_{k} \Psi_{k|k-1} \mathbf{P}_{k|k-1}$$
(20)

ここで,

$$\Psi_{k|k-1} = \left[H(\theta) \quad \frac{\partial}{\partial \theta} (H(\theta)x) \right]_{\substack{x = \hat{x}_{k|k-1} \\ \theta = \hat{\theta}_{k|k-1}}}$$
(21)

ここで、 $\hat{\mathbf{x}}_{kk}$ 、 $\hat{\mathbf{\theta}}_{kk}$ は EKF により計算された 状態推定量を表す.

直線区間を144km/hで走行中にブレーキを かけた後,発生する $f_{11} \ge f_{22}$ のクリープ係数 を同時に変化させクリープ係数を推定するシ ミュレーションを行った.シミュレーション時 間は15秒で,走行開始から5秒後にクリープ係 数が通常状態(100%)から40%に減少し,10秒 後に40%から60%まで増加するシミュレーシ ョンを行う.シミュレーションにクリープ係数 の変化度合いを図4に示す.

観測値の数によって推定精度が変わるか検 討するために3パターンのシミュレーションを 行った.

 1)輪軸左右変位,輪軸左右速度,輪軸ヨー角, 輪軸ヨー角速度,台車左右変位,台車左右速度, 台車ヨー角,台車ヨー角速度,車体左右変位, 車体左右速度を観測する(パターンA).
 2)台車左右変位,台車左右速度,台車ヨー角, 台車ヨー角速度,車体左右変位,車体左右速度 を観測する(パターンB).

3) 台車左右変位,台車左右速度,車体左右変 位,車体左右速度を観測する(パターンC).



-281 -



Fig.6 Track irregularity

4.3 シミュレーション推定結果

それぞれパターンAの推定結果を図6,パ ターンBの推定結果を図7,パターンCの推 定結果を図8に示す.



Fig.7 Estimation of Creep factor using EKF Creep factor: Step change, Track condition: Uniform CaseA



Fig.8 Estimation of Creep factor using EKF Creep factor: Step change, Track condition: Uniform CaseB



Fig.9 Estimation of Creep factor using EKF Creep factor: Step change, Track condition: Uniform CaseC

4.4 推定結果の評価

パターン A, B, C いずれもは,比較的精度 良く推定できている.パターン B とパターン C の比較結果から,推定精度にヨー運動は関 係しにくいことがわかった.簡易的な結果を 求める場合であれば,台車左右と車体左右の 4 状態量の観測で十分であることがわかった.

5. 結 言

本研究では、摩擦力とクリープ力が同一の関係にあることから、摩擦係数が低下した時にクリープ係数も低下すると仮定し、 EKFを使用して鉄道車両のクリープ係数の変化推定方法について検討した.1車両モデルを作成し、半車両モデルを推定用モデルとし、EKFアルゴリズムを構築した.その結果、クリープ係数推定が可能であることがわかった. 「参考文献」

1) **STEFANO** BRUNI, ROGER GOODAL. TX MEI. HITOSHI TSUNASHIMA, Control Monitoring for Railway Vehicle, Dynamics, State of Papers of the 20th the IASD Symposium, Volume 45, (2007) 2) 土井久代, 宮本岳史, 他, 車輪とレー ルの間のクリープ力, RRR2008.8, (2008), pp.6-9 3) P.Li,R.Goodall,V.Kaderkaman ath an, Estimation of parameters in a linear Model using state space a

Rao-Blackwellised particle filter,IEE Proc-Control Theory Appl,Vol.151,No.6,(2004)