RFKO 装置におけるインピーダンストランスフォーマー(IT)の研究

-2 種類の回路の周波数特性と測定方法の考察-

日大生産工(学部) 〇西原 亮輔 日大生産工(学部) 伊賀 隼也

## 日大生產工 中西 哲也

# 1 はじめに

重粒子線がん治療において効果的なビーム照射法 としてスポットスキャニング法がある。この照射法 を行うには高速制御が必要であり、それに適したビ ーム取り出し法として QAR 法が提案されている<sup>1)</sup>。 QAR 法はパルス四極電磁石と高周波ノックアウト (RFKO)装置を用いてビームを取り出す方法である。 RFKO 装置は高周波によって周回粒子に力を加えて 拡散させる装置である。周波数帯は1~20MHzを必 要とする。一般に高周波電源と RFKO との接続には 特性インピーダンス 50Ωの同軸ケーブルを用いるた め、それらのインピーダンス整合と昇圧のためにイ ンピーダンストランスフォーマー(IT)が用いられる <sup>2)</sup>。

これまでの研究では、変換比を大きくすると低周 波側と高周波側で特性が低下する問題があった。回 路理論から ωL が十分に大きくないと効率が低下す ることがわかったので、フェライトコアを複数重ね て L を大きくすると低周波側では改善がみられたが、 高周波側ではさらに悪化した。伝達特性の測定はイ ンピーダンス整合を考え方向性結合器を用いて行っ ていたが、試しに高入力インピーダンスのプローブ で直接測定を行ったところ、低周波側での入出力電 圧比は悪くないことが分かった。

本論文は測定方法の違いによる伝達効率の差異に ついての理由を明らかにするとともに、別回路の試 作・実験結果について述べる。

### 2 IT の原理

Fig.1 に IT 回路 A、Fig.2 に IT 回路 B<sup>30</sup>のインピー ダンス変換比 9:1 の回路図を示す。IT 回路 A にお いて、信号源から電圧 V が印加されたとすると D に V がかかる。この時、巻き数が同じであると誘導起 電力により C に D と同じ V が誘起される。そのため B には誘導電圧と信号源を足した 2V が誘起される。 これが同様にして A にも誘起され負荷には信号源 V を加えた 3V がかかる。

次にインピーダンス変換について考える。抵抗から I/3 の電流が流れたと仮定するとAに I/3 の電流が流れたと仮定するとAに I/3 の電流が流れ、 C からの誘導起電力が生じて同じ I/3 の電流が流れ、 C からの誘導起電力により D にも I/3 が流れる。よって電源に流れる電流は I となり、電源から見た抵抗を R (=V/I) とすると負荷抵抗は 9R となる。従って負荷抵抗 9R は入力側から見た時 R に変換されることがわかる。フェライトコアを使用したトランスを増やすことで変換比を上げることができる。

Fig.2 に示す IT 回路 B においては、信号源から電 E Vが印加されたと仮定すると A,B それぞれに V が かかる。A,B,C,D の巻き数は同じであるため C,D そ れぞれに電圧 V が誘起される。C,D に誘起された電 E V と信号源を足した 3V が負荷の電圧となる。イ ンピーダンス変換は IT 回路 B と同様である。







Fig.2 9:1 Impedance transformer with type B

- Study on impedance transformers in RFKO
- Frequency Characteristics with Two Types and
  - Study on Different Measuring methods
- Ryousuke Nishihara, Junya Iga, Tetuya Nakanishi

-195-

### 3 周波数特性の測定方法

方向性結合器を使った測定システムのブロック図 を Fig.3 に示す。周波数を変化させ、入射波  $V_f$ と反 射波  $V_r$ を測定する。入射波と反射波の比を  $\Gamma$ で表す と、IT への入力電力に対する負荷で消費される電力 比(伝達効率)は次式で表される。

> 伝達効率= $(1 - |\Gamma|^2) \times 100$  [%]・・・②  $\Gamma = V_r / V_f \cdot \cdot \cdot ③$

この方法では IT に測定器を接続しても、IT から見 たインピーダンスは 50Ω なので実際の使用状態と同 じ状態で測定が可能である。伝達効率は入力インピ ーダンスが 50Ω であれば1 である。



#### Fig.3 Block diagram for measurement

これに対して IT の入出力電圧比を直接測定する方 法として高入力インピーダンスの高周波プローブを 使う方法がある。この方法はプローブを接続するこ とにより 10MQの抵抗と 15pF のコンデンサが回路 に加わるため、インピーダンスの整合が取れないと いう問題がある。今回、信号源の出力電圧を使って プローブの特性を確認した結果、インピーダンス不 整合の影響は小さいと思われたので参考までに測定 した。

#### 4 測定結果

**Fig.4** にIT回路A、**Fig.5** にIT回路Bの伝達特性測定 結果を示す。**Fig.4** からわかるように方向性結合器、 プローブを用いて測定を行った時の結果が異なってい る。方向性結合器を用いた時、6MHz以下において伝 達効率が悪化した。それに対してプローブを用いた場 合、低周波側では効率が改善されたが高周波側におい て効率が悪化した。

IT回路Bにおいては方向性結合器、プローブ共に低 周波側での効率改善という結果が得られたが、10MHz 以降の伝達効率に異常が見られた。Fig.5の方結の結果 から回路Bは低周波側ではインピーダンス整合が取れ ているが、周波数が増加するにつれて整合が取れなく なると言える。

**Fig.6** に IT 回路 A.B の周波数に対する入力電圧の 関係を示す。電源の内部インピーダンスは 50Q であ り、IT の入力インピーダンスが 50Q のとき IT の入 力電圧は 1V になるように電源を設定した。回路 A の入力電圧が 6MHz 以下において低下しているが、 **Fig.4** に示した特性を裏付ける結果である。回路 B に ついても低周波側での入力電圧が 1V に近いことか ら整合が取れているが、周波数が増加するにつれて 電圧が急激に低下しており、インピーダンスが急減 していることを示す。Fig.5 のプローブ測定において 10MHz 以上で異常な結果となった原因もこのこと によると思われる。





#### 5 まとめ

2種類のITを試作・実験したが、共に伝達効率の 大幅な改善には至らなかった。両回路共に入力イン ピーダンスが変化していることが考えられ、今後、 原因の究明が必要である。

#### [参考文献]

-196-

- 1)www.sp5ddj.pl/Transformatory%20szerokopasmo we.pdf
- 2) T.Nakanishi,et al., "Slow beam-extraction method using a fast Q-magnet assisted by RF-knockout", Nuclear Instruments and Method. A533, (2005) p.400-406
- **3)** Chris Bowick, "RF CIRCUIT design", ELSEVIER, p.180-183