渦電流探傷⊖プローブを用いた応力腐食割れ及び熱疲労割れのきず深さ評価に関する研究

日大生産工(院)○本宮 寛憲 玉田 修平 早津 大輔 日大生産工 小山 潔

1. はじめに

発電プラントなどのプラント構造物では、 再循環系配管や制御棒の周囲に配置されるシ ュラウド等で応力腐食割れ(SCC)が発生する という事例が報告されている。また、熱循環 器では急激な温度変動による繰り返しの熱応 力が生じることで熱疲労割れ(TFC)が発生す る事例が報告されている。これらのき裂は時 間と共に大きく広がり、事故の危険が高まる。 そのため、非破壊検査法による検査と診断を 行い構造物の安全性及び信頼性の確保が必要 不可欠であり、構造物の状態を知るうえでき ずの評価が重要となる。そのため、SCCやTFC に対する非破壊検査法によるきずの検出と評 価方法の検討が行われている<sup>1)</sup>。

これまでに、SCC 及び TFC に対して、雑音が 小さく、S/N 高くきず検出が可能なΘプローブ を適用した渦電流探傷試験を行い、明瞭なき ず検出が可能であること、また、きずの長さ 方向と検出コイルの巻線方向が垂直になるよ うに探傷を行うと、励磁コイルの外径以上の 長さのきずであれば、信号振幅波形の最初と 最後のピーク間距離によってきず長さの評価 が可能であるという報告を行った<sup>2)</sup>。そこで、 更なるきず評価の検討として、SCC 及び TFC の 深さ評価を行った。

2. **Θ**プローブの構造と探傷原理

図1に本研究で用いた<sup>の</sup>プローブの構造を示 す。<sup>の</sup>プローブは、円形横置きの励磁コイルと



図1 Θプローブの構造

Detecting coil



(a)きずの左側(b) きずの真上(c)きずの右側図2 0プローブの探傷原理

矩形縦置きの検出コイルによって構成され、励 磁コイルはコイルの巻線方向に同心円状の渦 電流を誘導し、検出コイルはコイルの巻線方向 に流れる渦電流によって発生する磁束の変化 をきず信号として検出する。また、プローブと 試験体のリフトオフが変化してもリフトオフ 雑音が発生しないため、S/N高くきず検出を行 うことができる。

図2に O プローブの探傷原理を示す。きず の深さを評価するために、きずの長さ方向に 対して検出コイルの巻線方向が並行方向にな るように走査する。検出コイルがきずの左側 に位置する場合、きずを避けて流れた渦電流

Study on estimation of stress corrosion cracking and thermal fatigue crack depth using eddy current  $\Theta$  probe

Tomonori HONGU, Kiyoshi KOYAMA, Syuhei TAMADA and Daisuke HAYATSU

が、検出コイルの近傍を巻線方向と並行に流 れるので、起電力が発生する。きずの真上に 検出コイルが位置する場合、きずを中心に渦 電流が左右対称に誘導されるので、検出コイ ルを貫く磁束の総和が零になる。したがって、 検出コイルに起電力が発生しない。検出コイ ルが、きずの右側に位置する場合、左に位置 するときと同様に、検出コイルに起電力が発 生する。なお、検出コイルがきずの右側に位 置するときの信号は、左側に位置する時とは、 逆極性の信号が発生する。

## 3. 実験条件及び実験方法

材質が SUS316 の試験体に長さ(15,25mm)、 幅(0.1,0.2,0.4mm)、深さ(1,2,4,8mm)が種々 異なる矩形型のきずを7種、お椀型のきずを 2種、楔型のきずを2種の合計11種類の放電 加工(EDM)きずを施した。また、長さ、幅、深 さ及び形状が異なる SCC を5種類、TFC を4 種類施した。表1に SCC 及び TFC のきず寸法 を示す。なお、SCC のきず深さは破壊試験に よって得られたきずの断面図から推定した。 図3に SCC4 の断面図を示す。図4にきずの断 面図から推定した SCC4 のきず形状を一例と して示す。また、図5に TFC1 の断面図を一例 として示す。なお、SCC と TFC を施した試 験体は日本保全学会の回送試験体である。

Θプローブの寸法を、励磁コイルでは内径
7mm、外径 9mm、巻線断面積 1mm<sup>2</sup>とし、検出コイルでは縦 7mm、横 7mm、巻線断面積 1mm<sup>2</sup>とし、
した。

Θプローブを X−Y テーブルに設置し、XY 軸方向ともに±20mmの範囲を左から右に二次 元走査を行い、0.5mm 間隔で探傷データを取 得した。なお、試験周波数は100kHz 一定、プ ローブと試験体との間に薄い非導電性シート を挟みリフトオフを0.5mm 一定とした。

# 表 1 SCC 及び TFC の寸法

unit(mm) Flaw number | length | depth SCC1 14.0 4.47 SCC2 15.0 3.75 SCC3 19.0 4.33 SCC4 21.0 6.13 SCC5 26.0 5.90 11.7 4.10 TFC1 TFC2 4.10 14.4 TFC3 20.1 6.50 **TFC4** 22.1 6.50



図 3 SCC4 の断面図



図 4 SCC4 の形状



### 4. Θプローブによる検出結果

図 6(a), (b), (c) に、EDM (矩形型)、SCC4 及び TFC1 の二次元走査によって得られた信号振幅の カラースケール画像を示す。EDM、SCC4 及び TFC1 の場合、きずの長さ方向に対して左右両側で大 きな信号が発生する。したがって、SCC や TFC に対しても S/N 高くきずの検出を行なえている。 なお、他の SCC 及び TFC に対しても S/N 高く検 出が行える事を確認している。



図6信号振幅のカラー画像

5. きず深さの評価方法

きずの深さ評価には、8 字の信号パターン より信号位相を求める。信号パターンは、図 6 の X 軸方向の探傷信号を利用して描く。信 号パターンから信号位相を求めるには、図 7 のように、横軸に実数成分、縦軸に虚数成分 として、信号パターンを描き、振幅が最大と なる二点(図中A, B)を直線で結び、その直線 と X 軸との傾きから信号位相を求める。この 信号位相を利用してきず深さの評価を行う。 なお、信号位相の求め方は日本非破壊検査協 会発行の[非破壊検査技術シリーズ]渦電流探 傷試験 I,p85~p86「きず信号の評価」に基づい ている<sup>3)</sup>。



6. きず深さの評価

6.1 EDM を用いたきず深さ評価の検討

SCC 及び TFC に対するきず評価のために、 きず形状が単純な EDM を用いて基礎的な検討 を行った。

図 8 にきず形状が矩形型で長さ及び幅を一 定とし、深さを 1,2,4,8mm とした場合の信号 パターンを示す。きずの深さが深くなると信 号振幅は大きくなり、信号パターンの傾きも 時計回りに傾くことが分かる。なお、きずの 幅、長さ、角度、形状が異なる場合には、信 号パターンの傾きには影響がないことを確認 している。

以上のことから、信号パターンの傾きはき ずの長さ、幅、角度及び形状の影響を殆ど受 けず、きずの深さに応じて変化するので、き ず深さの評価に利用できる可能性がある。 6.2 SCC 及び TFC のきず深さ評価

EDM で得られた知見を基に SCC 及び TFC の 深さ評価を行った。図9に SCC4 のきず信号パ ターンを示す。図10に TFC1 のきず信号パタ ーンを一例として示す。図11に SCC 及び TFC のきず深さに対する信号位相を示す。きずが 深くなると信号位相が遅れる傾向がある事が 分かった。なお、深さに対する信号位相のば らつきが大きいので、定量的な評価は困難だ が、大凡のきず深さの推定に利用できる可能 性がある。信号位相がばらつくのは、SCC や TFC は EDM と異なり、内部での亀裂の分岐や、 断面で部分的に接触していることが原因であ ると推測できる。

### 7.まとめ

本研究では渦電流探傷 O プローブを適用し た、SCC 及び TFC の深さ評価について検討を 行った。その結果、信号位相は EDM であれば、 きずの形状、長さ、幅、角度の影響をほとん ど受けず、きずの深さに応じて信号位相が小 さくなる事が分かった。また、SCC 及び TFC についても深さに応じて信号位相は小さくな る傾向があるので、深さの推定に利用できる 可能性がある。

#### 「参考文献」

- Noritaka Yusa, Stephane Perrin, Kazue Mizuno and Kenzo Miya :Numerical modeling of general cracks from the viewpoint of eddy current simulations, NDT&E international 40,pp577-583 (2007)
- 本宮寛憲、小山潔:電磁界解析に基づく渦電流探 傷のプローブを用いたきず長さ評価に関する研究、 日本大学生産工学部第47回学術講演会概要、 pp183-186(2014)
- 社団法人日本非破壊検査協会:非破壊検査技術 シリーズ 渦電流探傷試験 II,pp116-117

