摩擦突起生成法によった 5052 アルミニウム合金突起の諸性質に

及ぼす回転工具内径の影響

日大生産工(院)〇竹内 健太

日大生産工 前田 将克,加藤 数良,野本 光輝

1 緒 言

電子機器部品や筐体の組立には機械的接合 を行うためにネジ部となる突起部が用いられ る. この突起部は主にスタッド接合やプレス 加工,ダイガスト法などによって生成されてい る.しかし、これらの方法には、ばりや焼付き の発生あるいは金型が複雑となり高価になると いった問題点がある. これらの問題点を解消す る方法として著者らは摩擦接合を応用した摩擦 突起生成法を提案した1)~3).これまでは、主に 工具の形状を同一とし,回転数や圧力を変化さ せ,得られた突起の性質について検討してきた しかしながら,先の研究において回転工具外径 を変化させることで突起の機械的性質に影響 を及ぼすことを報告した4).回転工具内径を変 化させることで異なる直径を持つ突起を生成 し、それらの性質を比較することで、突起径と 機械的性質の関係を明らかにすることができ る.

本研究では、5052アルミニウム合金を用いて 回転工具内径を種々変化させた突起生成を行 い、得られた突起の組織および機械的性質につ いて検討した.

2 供試材および実験方法

供試材には板厚1.0mmの5052アルミニウム合 金板を□30mmに機械加工して使用した.この供 試材の機械的性質をTable 1に示す.実験条件 は予備実験より選定したTable 2に示す条件で 行った.実験には数値制御全自動摩擦圧接機 を使用し,使用工具は合金工具鋼(SKD61)を Fig.1に示す形状に機械加工したものを使用 した.回転工具内部の空洞の高さは,生成さ れた突起が中実となるように予備実験から 選定した.得られた突起の外観観察,巨視的 および微視的組織観察,硬さ試験,引張せん断試 験を室温で行った.

3 実験結果および考察

Table 1 Mechanical properties of 5052-H34.

Tensile strength	Elongation	Hardness
(MPa)	(%)	(HK0.05)
288.7	12.2	93.7

Table 2 Conditions of protrusion forming.

•	Rotational speed	Ν	(rpm)	1000~1500
	Friction pressure	P1	(MPa)	120
	Upset pressure	P2	(MPa)	60
	Upset time	t	(s)	1
	Pushing depth of tool	Н	(mm)	1
	Inner diameter of tool	d	(mm)	3,4,5



Fig.1 Shape and dimensions of rotating tools.



Fig.2 Appearances of protrusion. (N=1000rpm)

Properties of Rotational Tools with Different Inner Diameter by Friction Protrusion Forming using 5052 Aluminum Alloy

Kenta TAKEUCHI, Masakatsu MAEDA, Kazuyoshi KATOH and Mitsuteru NOMOTO

-35-

生成時に回転工具との接触によって発生した.

Fig.2 に突起外観を示す. 突起の上部には, ばりが圧縮された様相を呈した. 突起部およ び基材の回転工具に接触した面において、回 転工具との接触による擦過痕が観察されたが, d=3mm, 4mm の条件では, 突起頂部中央にへこ みがあり、回転工具との接触による擦過痕は 認められなかった. 基材裏面には, 回転工具 外径に相当する範囲で僅かに変色が観察され た. また, 基材にわずかな変形が認められた が、これは突起を回転工具から取り外す際に 生じたと考えられる. 突起を生成後, 基材か ら突起材を取り外す際に突起材の一部が基材 からはがれず,回転工具径の外周部に相当す る位置にばりとして残存した.このばりは, 突起径が大きくなることによって小さくなっ た.

Fig.3 に d=3 突起横断面の巨視的および微 視的組織を示す. 全観察位置において結晶粒 が母材に比較して粗大化し,突起中心上部(A) および突起側壁上部(B) は母材に比較して結 晶粒が粗大化し,突起中央部(C) において, 突起側壁上部(B) からの流動が認められ, d=5mmの条件で酸化被膜が観察された.

Fig.4 に突起の硬さ分布を示す.硬さは,突起の側壁部から0.5mmの位置および突起の中央部を基材から垂直方向に測定した.また,基材に比較して突起部が軟化する傾向が認められた.d=5mmの条件と比較してd=3mmの条件ではすの後期するの条件と比較して回転工具と突起材の接触する面積が大きく,入熱量が大きくなったためと考える.

Fig.5 に引張せん断試験の結果を示す. 突起 径当たりの引張せん断荷重は d=3mm と比較し て d=4, 5mm で大きくなる傾向が認められた. 破断は全条件で突起根元部からの延性的な破 断であった. また, d=5mm の条件の一部で基 材から破断した.

参考文献

- 1) 加藤数良:特許第5187886号(2013).
- (2) 廣瀬一輝,仲間大,加藤数良:第18回機 械材料・材料加工技術講演会,(2010), CD-ROM.
- 3)野本光輝,加藤数良,嵐田裕樹:設計工学, 49-7(2014),63.
- 4) 岩上嵩,野本光輝,加藤数良:軽金属学会 第127回秋期大会,(2014),32.







Fig.4 Hardness distributions of protrusion. (N=1000rpm)

