粉末冶金法による 65/35 黄銅リサイクル材料の特性

日大生産工	(院)	○渡辺	涼太郎
日大生産工		久保田	正広

1. 緒言

近年,省エネルギー化に伴う環境負荷の低 減が求められている.このため,循環型社会 の構築は急務な課題となっている.

機械材料は切削加工によって種々の形状に 加工されて使用されている.したがって、切 削加工時に排出される切削屑の有効利用は, 循環型社会を構築する上で重要な要素となる. 切削屑を回収して再利用する場合,一般的に は,再溶解して同じ合金や同等組成の合金へ 再生される^{1),2)}.再生されたリサイクル材料 は不純物の混入などにより,回収前の材料特 性より低くなったり,溶解工程で多量のエネ ルギーが必要になるという欠点がある.

本研究では、再溶解の工程をはさまず、切 削屑から固相状態で直接リサイクル材料を作 製することができる粉末冶金法に着目した. 特に、粉末冶金法の一種であるメカニカルミ リング(Mechanical Milling: MM)法と放電 プラズマ焼結(Spark Plasma Sintering: SPS)法を組み合わせたプロセスを適用する ことを考えた.

MM 法とは,切削屑とボールを同時に攪拌, 混合することでボールから付与される機械的 エネルギーにより切削屑を破砕し,微細な粉 末を創り出すことが可能なプロセスである. 同時に切削屑に高い塑性ひずみを付与し,機 械的性質の向上を図ることもできる.したが って,このプロセスを適用すれば,切削屑に 対して高い付加価値を付与することができる.

SPS 法は,粉末の固化成形プロセスとして 注目されており,原料粉末間に放電現象を起 こしジュール熱によって粒子間接合を行う方 法である.従来のホットプレス法などと比較 して,低い焼結温度かつ短時間で固化成形で きるため結晶粒の成長が抑制でき,MM法に より得られた粉末の優れた特性を失うことな くバルク材の作製が可能なプロセスである.

著者らは、これまでに粉末冶金法によって 機械的性質がアップグレード化された材料を 創製する研究に取り組んできた.特に、MM 処理の際に必要となる潤滑助剤としてステア リン酸(C17H35COOH)を利用し、MM-SPS プロセスによって、純銅の高強度化^{3),4)}、工 業用純アルミニウムの高強度化⁵⁾、アルミニ ウム合金切削屑を出発原料としたリサイクル 材料の機械的性質のアップグレード化⁶⁾に成 功している.

本研究では、スイッチ端子や配線金具、コ ネクタなどに広く使用されている黄銅に着目 し、切削工程で排出される 65/35 黄銅 (Cu·35Zn)切削屑を出発原料として、MM 処 理時間を変化させたときの粉末およびその粉 末を固化成形して作製した SPS 材の特性を 評価することを目的とした. さらに、出発原 料となる粉末の形態を変化させ、MM 処理時 間を変化させたときの粉末およびその粉末を 固化成形した SPS 材を作製し、硬さおよび導 電率の測定結果を比較することを目的とした.

2. 実験方法

Table 1 に出発原料となる黄銅粉末の種類 と材料記号を示す.また,Fig.1に出発原料 となる各粉末の外観写真を示す.本研究では, 出発原料として粒子径 150 μm 以下の黄銅 粉末(AP),カール状で長さ5mm 程度の黄銅 切削屑(MCP),および粒子径44 μm以下の

Properties of Recycled 65/35 Brass Materials Produced by Powder Metallurgy Process. Ryotaro WATANABE and Masahiro KUBOTA

<u>- 653</u> -

Table 1 Test materials and designation

Material	Туре	Designation
Cu-35Zn	alloyed powder	AP
	machined chip powder	MCP
	elemental powder	EP



Fig. 1 Appearance of Cu-35Zn powder before MM ; (a) AP, (b) MCP, (c) EP(Cu) and (d) EP(Zn).



Fig. 2 Process chart for fabricating of test materials.

純 Cu 粉末に粒子径 50 μm 以下の純 Zn 粉末 を 35 mass%添加した粉末(EP)を用いた.

Fig. 2 に各粉末からバルク材を作製する工 程を示す. 精密天秤を用いて各粉末を 10 g, MM 処理中の潤滑助剤として添加するステア リン酸を, 0.25 g となるように秤量した. そ れらを工具鋼製ボール 70 個(70 g)とともに工 具鋼製容器にアルゴンガス雰囲気中で装入し た. ボールと原料の重量比は 7:1 である. MM 処理には振動型ボールミルを用い, MM 処理 条件は回転数を 800 rpm 一定, MM 処理時間 は 0.5 h, 1 h, 4 h, 8 h, 16 h, 32 h の 6 条 件とした.

MM 粉末からバルク材作製のために SPS 装置を用いた.得られた MM 粉末 13 g を φ 20 の黒鉛型に装入し,黒鉛パンチで圧力を加 えた.焼結条件は,昇温速度 4.17 K/s,焼結 温度 973 K,加圧力 49 MPa,保持時間 5 min 一定とし,真空中で焼結した.離型剤として カーボンペーパーを用いた.

MM 粉末の形状は, 走査型電子顕微鏡 (SEM)で観察した.粉末の平均粒子径は,撮 影した写真から無作為に 40 個選び, その長 軸を測定し、上位と下位2点ずつを除いた平 均値とした.MM 粉末および SPS 材の硬さは, それぞれマイクロビッカース硬度計(荷重 10 g,保持時間 15 s)で 15 ポイント,およびビ ッカース硬度計(荷重1kg,保持時間20s)で 7 ポイント測定し、それぞれ最大値、最小値 を除いた値から平均値を求めた. 粉末および SPS 材の化合物相の同定は, X 線回折装置(40 kV,60 mA)の CuK a 線,回折角度 20~80°, 回折速度 1.66×10⁻² deg/s)で測定した. SPS 材の密度はアルキメデス法に基づいて求めた. 相対密度の算出には化合物の生成を考慮しな かった. SPS 材の導電率はデジタル導電率計 から求めた.

3. 実験結果および考察

Fig. 3 に MM 処理前後の MCP の大きさや 形状の変化を SEM で観察した結果を示す. MCP を MM 処理した場合,ボールによる粉 砕によって角が削られ MM 処理時間の増加 に伴い,平均粒子径が小さくなった.また, AP, MCP および EP の各 MM 粉末において, 特に MM 処理が 32 h となると微細に粉砕さ れ,平均粒子径は約 9 μ m を示した.これは 粉末に巨大なひずみが導入され,十分に加工 硬化されたことを示唆している.

Fig. 4 に MM 処理時間を変化させた時の MCP における構成相の変化を示す. 各 MM



Fig. 3 SEM micrographs of mechanically milled MCP; (a) MM 0.5 h, (b) MM 1 h, (c) MM 8 h and (d) MM 32 h.



Fig. 4 X-ray diffraction patterns of Cu-35Zn MCP as a function of MM time.

粉末で銅が同定され, MM 処理 8 h 以降の粉 末の一部からは鉄のピークが確認された.こ れは, MM 処理時間が長くなったために MM 処理に用いた容器あるいはボールから混入し たものであると考えられる.

Fig. 5に MM 処理時間に対する各粉末の硬 さの変化を示す.各 MM 粉末において,MM 処理時間が増加するに伴い硬さも増加する傾 向が認められた.MM 処理前の AP の硬さは 110 HV を示し,MM 処理 32 h では 161 HV に増加した.また,EP においては,MM 処 理 32 h において 189 HV を示した.一方, MM 処理前の MCP の硬さは 163 HV を示し, MM 処理時間が 0.5~4 h と短い時,硬さが切 削屑の状態から低下した.これは,容器内で ボール同士が激しく衝突することで発生した 摩擦熱によって,切削屑の排出時に導入され



Fig. 5 Vickers microhardness of different types of 65/35 brass powder as a function of MM time.



Fig. 6 X-ray diffraction patterns of MCP of 65/35 brass fabricated into SPS materials as a function of MM time.

ていた塑性ひずみが回復したためであると考 えられる. MM 処理 16 h 以降硬さが増加し ているのは, MM 処理によって導入されるひ ずみが回復を上回ったためであると考えられ る. MM 処理 16 h では 189 HV に増加し, 切削屑と比較して約 30 HV のアップグレー ド化を達成することができた.

MCP を焼結温度 973 K で固化成形した SPS 材の構成相を Fig. 6 に示す. SPS 材にお いては ZnO の生成が確認された. ZnO の生 成に伴い,例えば 2 θ =72° 付近の Cu の回折 ピークが高角度側へシフトしていることが確 認された. これは Cu に固溶していた Zn が MM-SPS 中に生じる固相反応によって ZnO を生成したためであると考えられる. MM 処 理 16 h および 32 h から作製した SPS 材の一



Fig. 7 Vickers hardness of different types of 65/35 brass fabricated into SPS materials fabricated from various powder at different mechanical milling time.



Fig. 8 Electrical conductivity of 65/35 brass SPS materials fabricated from various powder at different mechanical milling time.

部では Fe が同定された.

Fig. 7 に各 MM 粉末から作製した SPS 材 の硬さを示す.粉末の場合と同様に,MM 処 理時間とともに硬さが増加する傾向が確認で きた.MM 処理 4 h を施した AP から作製し た SPS 材の硬さは,211 HV を示し,MM 処 理 32 h を施した EP から作製した SPS 材は 304 HV を示した.一方,MM 処理 32 h を施 した MCP から作製した SPS 材では 323 HV を示し,粉末の硬さと比較して約 1.8 倍高い 値を示した.これは MM 処理によるひずみの 導入に加え,Fig.6 に示すように ZnO の生成 や Fe の混入などが寄与していると考えられ る.したがって,SPS 材においても硬さのア ップグレード化が達成された. Fig. 8 に各 MM 粉末から焼結温度 973 K で 作製した SPS 材の導電率を示す. MM 処理時 間が増加するに伴い導電率は低下した. これ は, MM 処理によって導入されるひずみ, お よび Fig. 6 に示したように Fe が混入したた めであると考えられる. JIS における C2700 合金(Cu-35Zn)の導電率 27 %IACS であり, MM 処理 0 h の SPS 材の約 26 %IACS と同 等の値を示した. しかしながら, MM 処理 32 h の SPS 材では約 9 %IACS に減少した.

4. 結言

- APにMM処理32hを行った粉末は161 HVを示し, EPでは189 HVを示した. MCPは189 HVを示しEPと同等の硬さ が得られた.
- AP から SPS 材を作製したとき、硬さは MM 処理4hで最大211 HV を示し、EP ではMM 処理32hで304 HV を示した.
 MCP は最大323HV を示し、SPS 材にお いてアップグレード化が達成された.
- SPS 材の硬さのアップグレード化は、 MM 処理による加工硬化、Zn の固溶強 化および ZnO や Fe の分散強化などが加 算的に寄与していることが示唆された.
- SPS 材の導電率は、MM 処理時間ととも に Zn の固溶や ZnO の生成、Fe の混入 によって約 26 %IACS から約 9%IACS まで低下した。

参考文献

- 藤澤敏治, 銅のリサイクルプロセス, ま てりあ, 35, (1996) p.1294-1297.
- 谷敬三,伸銅品のリサイクリング,Journal of MMIJ, 123, (2007) p.788-792.
- 3) 渡辺涼太郎, 久保田正広, メカニカルミ リング法で作製した純銅粉末の特性, 銅 と銅合金, 52, (2013) p. 236-239.
- (20) 渡辺涼太郎, 久保田正広, MM-SPS プロ セスで作製した純銅の特性, 銅と銅合金, 52, (2013) p.240-244.
- 5) 久保田正広,金子純一,菅又信,メカニカ ルグラインディング法と放電プラズマ焼 結法による工業用純アルミニウムの特性, 日本大学生産工学部研究報告 A, 36, 1, (2003) p.11-20.
- 6) 久保田正広,渡辺涼太郎,MM-SPS プロ セスによるAl-Mg-Si系合金切削屑のアッ プグレードリサイクル材料の特性,軽金 属,印刷中.