# 双曲型重み関数 MPS 法による数値シミュレーション

日大生産工(院) 〇小野 新之介 日大生産工 角田 和彦

### 1. はじめに.

近年では,種々の分野においてコンピュータシミュレーションが利用されている. その理由としては,天文学や機械工学など 人の手では計算が難しい複雑な事象を模擬 的に計算する必要性があるためである.

ここで,使用する MPS 法 1)は粒子法の 1 つである.その他に,SPH(Smoothed Particle Hydrodynamics)法等がある.MPS 法は液体 (水,血)や音速を超えない範囲で運動している空気の様な非圧縮性を対象としている手法である.

本研究では,粒子法の1つである双曲型重み関数MPS法を用いて水柱の崩壊のシミュレーションを行い,従来型1)と双曲型重み関数を用いた結果を比較,検討することを目的としている.

#### 2. MPS 法

MPS(Moving Particle Simulation)法は東京大学・越塚誠一教授が開発した自由表面を有する非圧縮性流れのシミュレーション手法である.従来の MPS 法は Moving Particle Semi-Implicit Method と呼ばれていたが研究が進み対応できる解析の幅が広がったため改名された.MPS 法には非圧縮流体の扱いにおいて,圧力の計算でポアソン方程式を陰的に解く SI-MPS 法(Semi-Implicit MPS)と、高速計算を考慮して,圧力を速度の関数として陽的に取り扱う E-MPS 法(Explicit-MPS)がある 3).

## 3. 重み関数

MPS 法では勾配,発散,ラプラシアン等の 微分演算子を粒子相互間モデルに基づき離散化する.本論で取り扱う重み関数 W を以下のように定義する.式(1)は双曲型重み関数である 2).

$$w(r) = \begin{cases} \operatorname{sech}^{2}\left(\frac{4r}{r_{e}}\right) & (r < r_{e}) \\ 0 & (r \ge r_{e}) \end{cases}$$
 (1)

# 4. 非圧縮性流れの計算アルゴリズム

以下の式は非圧縮性流れの支配方程式である。式(2)は連続の式で,式(3)はナビエ・ストークス方程式である.

$$\frac{\mathrm{Dp}}{\mathrm{Dt}} = 0 \tag{2}$$

$$\frac{\mathrm{Du}}{\mathrm{Dt}} = -\frac{1}{\rho} \nabla P + \nu \nabla^2 + \mathbf{g} \tag{3}$$

ただし、 $\rho$  は密度、 $\nu$  は動粘性係数,g は重力を表している.式(3)の右辺第 1 項は圧力勾配項,第2項は粘性項,第3項は重力項を表している.

時間 k における各粒子の位置,速度、圧力が分かっているとして,新しい時刻 k+1 の値(粒子の位置,速度,圧力)を計算する.そして,連続の式とナビエ・ストークス方程式の圧力勾配項(時刻 k+1 の値で)を陰に,粘性項と重力項を陽に(時刻 k の値で)計算すると,次式になる 3).

$$\left[\frac{\mathrm{Dp}}{\mathrm{Dt}}\right]^{k+1} = 0 \tag{4}$$

Numerical Simulation by MPS Method Using Hyperbolic-type Weighting Function
Shinnosuke ONO and Kazuhiko KAKUDA

$$\frac{Du}{Dt} = -\left[\frac{1}{\rho}\nabla P\right]^{k+1} + [v\nabla^2 u]^k + [g]^k \tag{5}$$

式(4)と式(5)を解くと、粒子の速度と位置が 決まる.

### 数値解析例

ここでは,水柱の崩壊のシミュレーショ ンに対し、従来型の重み関数及び双曲型の 重み関数を利用した結果を示す.水柱崩壊 のシミュレーションとは,水柱が時間と共 に崩れていき,水槽を波打つ様子をシミュ レートしたものである.図1(a)は従来型の重 み関数でシミュレートした結果を示してい る.上左側は,初期状態(時間がゼロの時)で上 右側と下左側は活発に動いている時の状態 (時間が 0.38 と 0.45 の時)で,下右側は終着 状態(時間が 1 の時)を表している. 図 1(b) は双曲型の重み関数を利用した水柱の崩壊 である.図の並び方は.図 1(a)と同じで上左 側は,初期状態(時間がゼロの時)で上右側と 下左側は活発に動いている時の状態(時間 が 0.38 と 0.45 の時)で、下右側は終着状態 (時間が1の時)を表している.

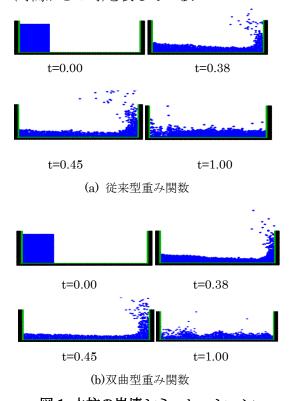


図1 水柱の崩壊シミュレーション

シミュレーションした図を比較してみても、 両方に大した差がないのはわかるが、それ ぞれの重み関数をグラフにしたのが図2で ある.紫の線が従来型で、緑の線が双曲型で ある.

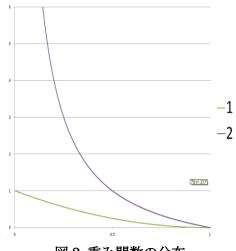


図2 重み関数の分布

#### **6.** おわりに

本研究では、水柱の崩壊シミュレーション に対して,従来型の重み関数と双曲型の重 み関数を用いた粒子法シミュレーションを 行ってきた.結果は,可視化ソフトの同時刻 の飛沫の仕方を見ても違いが解らなかった が本手法で安定に良好な結果が得られた.

今後は、3次元の水柱崩壊問題を用いて従 来型と双曲型重み関数のシミュレーション を行い、Pov-Ray等による可視化をするこ とを考えている.

### 参考文献

- 1)S.Kosizuka and Y,Oka, "Moving particle Semi-implicit Method for Fragmentation of Incompressible Fluid", Nuclear Sience and Engineering 123,pp.421-434(1996)
- 2)角田和彦:ニュートラルネットの特性関 数とその近似関数 情報処理学会第67回 全国大会
- 3)越塚 誠一:計算力学レクチャーシリー ズ⑤粒子法 CD-ROM 付 日本計算工学 会編 (2005年)