二次元流中における正方形角柱の空力振動特性に関する研究

1. はじめに

ブラッフボディの空力振動現象である二次元 および三次元角柱の流れ直交振動の研究は,古 くから行われている.これに対し,これらの研 究を新たな点から見直すために本研究室では, 改良型ハイブリッド空力振動法(以下,IHAT)に よる三次元正方形角柱の研究を実施してきた¹⁾.

本論文では、IHAT により今まで実施されな かったスクルートン(以下,Sc)数,密度比 $\rho/\rho_s(\rho: 空気密度, \rho_s: 構造物の密度)に対し,$ 二次元正方形角柱の風直交方向振動を再現し,その応答値や風圧変動場を測定するとともに空 $力振動時の変動揚力係数(以下,<math>C_L, rms$),応答 加速度と外力の位相角について検討を行う.

2. 実験諸元

実験で使用した二次元正方形角柱を Fig.1 に 示す. 振動の自由度は風直交方向の並進1自由 度とする. 風圧測定孔は1面に16点,4面で計 64点設けた.気流はほぼ一様流に近い(乱れ強さ 0.05%)ものとした.実験パラメータを Table1 に



Table1 List of Experimental Parameters

(a) $Sc = 10$				(b) $Sc = 20$			
ρ/ρ_s	h[%]	Sc		ρ/ρ_s	h[%]	Sc	
1/20	3.98	10		1/20	7.96	20	
1/80	1.00			1/80	1.99		
1/160	0.50			1/160	0.99		
1/640	0.12			1/640	0.25		
(c) Sc = 30				(d) $Sc = 14,15$			
ρ/ρ_s	h[%]	Sc		ρ/ρ_s	h[%]	Sc	
1/20	11.94	30		1/160	0.69	14	
1/80	2.99			1/160	0.75	15	
1/160	1.49		1				
1/640	0.37						

日大生産工(院) 〇久保田 理人 日大生産工 神田 亮

日大生産工(院) 茂木 大佑

示す. Sc数を 10, 14, 15, 20, 30 となるよう に *ρ* / *ρ_s*および減衰定数*h*を表中の様に定めた. Sc 数を式(1)に示す.

$$Sc = 2\frac{\rho_s}{\rho}2\pi h \tag{1}$$

二次元正方形角柱の応答値のサンプリング間 隔は2[msec]とした.サンプリングデータ数は 16384 個を1セットとして,標準偏差などの統 計量を算定した.二次元正方形角柱の固有振動 数は4[Hz]とした.

3. 応答曲線

Fig.2 に無次元風速(以下, Vr)に対する応答曲 線を示す.なお、縦軸は無次元振幅 $Z(=\sqrt{2}\cdot \dot{z}/B)$ ここで, ź:応答変位の標準偏差, B:見つけ幅) である. Sc = 20,30では, Vr=2.5~5.0付近で応 答が増加し、Vr=7.0~10.0付近で最大となる. その後、Vrの増加と共に応答値は収束する. こ の結果より応答が増加している領域では渦励振 が発生していると推察される.更に、高いVrに おいて再び応答の急激な増加が確認できる.こ の領域ではギャロッピング振動が発生している と推察される. Sc = 10の場合はSc = 20,30と同 様なVrから応答が増大し始めるが応答が収束せ ず発散したことから, 渦励振からギャロッピン グ振動に振動現象が直接移行したと推察される. また, Sc = 14では, Sc = 10と同様, 渦励振後, 応答は収束せず,発散した.これに対し, Sc = 15 では渦励振後、応答の収束が確認できた.この 結果より、渦励振からギャロッピング振動に振 動現象が直接移行するSc数の境界値は14~15の 間にあると推察される.Sc数が異なり ρ/ρ_s が同

Study on Characteristics of Aerodynamic Vibration of a Square Prism in 2 Dimensional Flow Rihito KUBOTA, Makoto KANDA and Daisuke MOTEKI じ場合,渦励振時の応答が立ち上がるVrはSc数 によらず一定となり,渦励振時では同じ増加傾 向を示す.これに対し,Sc数が同じで ρ/ρ_s が異 なる場合, ρ/ρ_s が大きくなると応答の立ち上が るVrは低くなることが確認できる.

4. 変動揚力係数

Fig.3 に*C_L*,*rms*を示す. なお, 縦軸は*C_L*,*rms*, 横軸は*Vr*である. *C_L*,*rms*は式(2)より算出した.

$$C_L, rms = \frac{F_L}{\frac{1}{2}\rho\bar{V}^2S}$$
(2)

ここで、 f_L : 揚力の標準偏差、 \bar{V} : 平均風速, S: 模型の代表面積である.

Sc = 20,30の場合,低風速において渦励振が 発生していると考えられる領域では, C_L ,rmsは 応答の増加とともにわずかに増加した後,減少 する.その現象が始まるVrは ρ/ρ_s が大きいほど 小さい.その後,応答が最大値となるVrで C_L, rms は最小値となる. 渦励振が発生している 領域より高風速でギャロッピング振動が発生し ていると考えられる領域では, C_L, rms の値は異 なるがほぼ一定値となる. Sc = 10の場合, Vr=10付近まではSc = 20,30と同様な傾向を示 すが, Vr=10より高風速領域では, 測定不能で データが無く明確な考察は行えない. Sc = 14, 15の場合は, 両者ともほぼ同様な値をとり, ま た, その傾向はSc = 10,20,30とほぼ同様な値を とり, また, その傾向はSc = 10,20,30と同様で ある. Sc数は異なるが, $\rho/\rho_s = 1/20$ の場合, 渦励振時に C_L, rms が減少するVrはSc数によらず 一定となり, そのときの C_L, rms はSc数が大きい

ほど小さい値となる. Sc数は異なるが、 $\rho/\rho_s = 1/640$ の場合は $\rho/\rho_s = 1/20$ と同様の傾向を示すがその度合いは小さい.



5. 外力と応答加速度の位相角

1 質点1自由度の並進振動する構造物に空気 流体力が作用した場合の振動方程式は式(3)と なる.

 $M_s \ddot{z}_{(t)} + C_s \dot{z}_{(t)} + K_s z_{(t)} = F_{(t)}$ (3) ここで、 M_s :構造物の質量、 C_s :構造物の減 衰係数、 K_s :構造物の剛性、 $\ddot{z}_{(t)}$:応答加速度、 $\dot{z}_{(t)}$:応答速度、 $z_{(t)}$:応答変位、 $F_{(t)}$:外力であ る.3節より、ある範囲の応答変位は定常振動 に近いため、 $z_{(t)} \geq F_{(t)}$ は式(4),(5)のように定めら れる.

 $z_{(t)} = Ze^{i\omega t}$ (4) $F_{(t)} = F_L e^{i(\omega t + \phi)}$ (5) ここで, Z:応答変位の振幅, ω :応答の卓越 円振動数, F_L :外力の振幅, ϕ :外力と応答加速 度の位相角である.式(4), (5)を式(3)に代入し, 両辺を $e^{i\omega t}$ で除し,右辺を左辺に移行すると式 (6)となる.

 $-M_s\omega^2 y + C_s i\omega y + K_s y - F_L e^{i\phi} = 0 \tag{6}$

式(6)において左辺第3項の復元力項を複素平 面上の実数軸上にあるとすると他の項は Fig.4 に示すようになる. Fig.4 の右図は, 左図の各項 のベクトルを合成したもので,式(6)が常に釣り 合い状態にあることを示し,閉じる.



Fig.4 Equilibrium Forces in Harmonic Response on Complex

6. 振動数比と位相角

固有振動数に対する外力卓越振動数(以下, f_f/f_s),応答卓越振動数(以下, f_r/f_s),応答卓越 振動数成分における外力と応答加速度の位相角 Øを Fig.5 に示す.横軸はVr,縦軸は, f_f/f_s , f_r/f_s , Øである.なお,参考のため応答曲線を同図に 示した.全体的な傾向として,渦励振が発生す る前の領域で振動数比は,Vrに対し線形に変化 しているが,渦励振が発生している領域では,Vr が増加しても後流渦の振動数が構造物の固有振

動数に等しくなるロックイン現象が生じている ¹⁾. 渦励振が収まるVr = 10付近を過ぎるとf_r/f_s は,固有振動数付近で卓越をしているケースが 多くみられるが、f_f/f_sは静止時の渦発生周波数 と同様に風速に比例して増大している.その後, ギャロッピング振動が発生している領域では, fr/fsは固有振動数付近で卓越をしているケース が多くみられる.次にØについてであるが, Sc = 10,14,15の場合,低いVrにおいてØは約 Odeg 付近となり、渦励振領域では約 20deg 付近 まで増加する. Sc = 20の場合, 渦励振領域では 約 30deg 付近まで増加をしており、その後、応 答が収束する領域ではØは約 20deg まで低下す る. ギャロッピング振動が発生している領域で は、約20deg 一定値となる. Sc = 30の場合、渦 励振領域ではSc = 10,20と同様の傾向を示すが, 収束する領域で位相角は一時 180deg まで増加 しその後,約30degまで低下する. ギャロッピ ング振動が発生している領域ではSc = 20と同 様,約 20deg 一定値となった.全体的な傾向と しては、同じScであれば、密度比によらず同じ 傾向を示した. また, 応答が収束する領域では 多少異なった傾向を示したが、渦励振、ギャロ ッピング振動領域では全パラメータ同様の傾向 を示した.

5. まとめ

IHAT を用いて二次元正方形角柱の空力振動 実験を行い,応答特性や *C_L,rms*,応答加速度と 外力の位相角について検討した.以下に得られ た知見を示す.

- Sc = 15,20,30では低風速で渦励振,高風速 でギャロッピング振動が発生していると推 察される.その発振無次元風速は密度比が 小さいほど低風速となる.また,Sc = 10,14 では渦励振からギャロッピング振動へ振動 現象が移行していると推察される.
- ② C_L,rmsは渦励振中の応答の増加と共に減少していき、応答が最大値となる風速で最小値をとる.また、ギャロッピング振動中は

1.2付近でほぼ一定値となる.

③ *f_f*/*f_s*では渦励振領域において渦の発生振動 数が構造物の固有振動数に引き込まれるロ ックイン現象が生じていると推察される

④ Øでは, 渦励振領域において約 30deg 付近ま

で増加をし、ギャロッピング振動が発生してい

る領域では、約20deg一定値となった.

参考文献

 小泉達也,神田亮,西将志,田中秀和,久保田理人:「空力振動する3 次元正方形角柱の風力特性に関する研究」,日本建築学会構造系論文 集,第 671号,pp1-10,2012年1月

2) 社団法人鋼構造境界編:「構造物の耐風工学」,東京電機大学出版, 初版,1997

