## 多点摩擦スポット接合における接合間距離が 5052 アルミニウム合金継手の 機械的性質に及ぼす影響

### 1.緒言

金属薄板の点接合法には、抵抗スポット溶 接や摩擦攪拌スポット接合が実用化されてい る.しかし、抵抗スポット溶接では大電流を 必要とし溶接時にはスパッタやガスが発生し、 摩擦攪拌スポット接合では先端に突起をもつ 工具を用いるため接合部に穴が残存するとい う問題点がある.

著者らが提案した単純丸棒を回転工具とし て用いる摩擦スポット接合はこの問題を解決 している<sup>1)</sup>.この摩擦スポット接合をより実 用的に用いるためには,接合後の圧痕は小さ いほうが好ましい.しかし,単点摩擦スポット 接合では工具径を小さくすると継手強度の低 下などの問題がある<sup>2)</sup>.そこで,工具径を小 さくし,接合点数を増加することにより,継 手の耐荷重が確保できれば有用であると考え る.しかし,工具径5mm,とし,接合部の外 周部が接する状態とした場合には,単点摩擦 スポット接合継手に比較して継手強度は向上 したが,まだ十分とはいえない<sup>3)</sup>.

本研究では、5052 アルミニウム合金を用い て多点摩擦スポット接合における接合間距離 が継手の機械的性質に及ぼす影響について検 討した. 日大生産工(院) 〇吉川 幸宏

# 日大生産工 加藤 数良

### 2. 供試材及び実験条件

供試材には、板厚 1.0mm の 5052-H32 アルミ ニウム合金を幅 30 mm, 引張せん断試験用は長 さ 100mm, 十字引張試験用は長さ 130mm にそ れぞれ機械加工後, 接合面を脱脂洗浄し実験 に用いた.供試材の化学組成を Table 1 に機 械的性質を Table 2 に示す.接合には、数値 制御全自動摩擦圧接機を使用し、回転工具に は合金工具鋼 (SKD61)製の直径 5mm の丸棒を 用いた.接合時には重ね代が 30 mmとなるよう に治具により固定し、Table 3 に示す接合条件 を組合せて 2 点の接合を行った.

Table 1 Chemical compositions of base metal (mass%)

Si	Fe	Cu	Mn	Mg	Cr	AI
0.10	0.26	0.02	0.04	2.44	0.19	Bal.

Table 2 Mechanical properties of base metal.

Tensile strength	Elongation	Hardness
(MPa)	(%)	(HK0.05)
227	13.0	79

Table 3 Friction spot welding conditions.

Rotational speed	Ν	(rpm)	2500
Friction pressure	Ρ	(MPa)	150 , 160 , 170
Friction time	t	(s)	1.5
Distance of weld point	L	(mm)	6~10

Effect of Distance of Weld Point in Multiple Friction Spot Welding on Mechanical Properties of 5052 Aluminum Alloy Joint

Yukihiro YOSHIKAWA , Kazuyoshi KATOH

1-7



Fig.1 Surface appearances of joint.

得られた継手の外観観察,組織観察,硬さ 試験,温度測定,引張せん断試験,十字引張 試験を室温で行った.

#### 3. 実験結果及び考察

Fig.1 に接合部外観を示す. 全接合条件で接 合部表面は工具端面を写し取ったような状態 であり,欠陥はなく工具径と同程度の大きさ の円形の圧痕と周囲にばりが観察された. 接 合間距離が 6mm の条件では接合間距離 5mm, すなわち外周部が接触した状態<sup>3)</sup> と同様に 2 点目のばりが 1 点目の外周部に覆いかぶさっ た状態であった. また,接合部には変色や割 れ,焼付きなどの欠陥は認められなかった.

本接合法では接合時に摩擦圧力による押込 みが生じ接合部の厚さが減少する.このため 接合部の厚さを測定した.その測定結果を Fig.2 に示す.接合部厚さには接合間距離の大 小による明瞭な関係は認められなかった.接 合部厚さは摩擦圧力の増加に伴い減少し,1 点目に比較して2点目の接合部厚さがより薄 くなった.

Fig.3 に巨視的および微視的組織を示す.前述したように、上板には工具の押込みによる 接合部厚さの減少が観察され、2点目の接合 部厚さが薄くなる傾向にあり、摩擦圧力の増 加に伴い両者の差は大きくなった.また、全



Fig.3 Macro- and microstructures of joint

-22-



Fig.4 Hardness distributions of joint.(P=160MPa)

条件でシートセパレーション現象が認めら れたが, 接合部にはナゲットや欠陥などは観 察されなかった. 接合部直下にボール状の熱 影響部が認められた. この熱影響部は, それ ぞれの接合中心を軸として対照に観察され た.

接合界面近傍で母材に比較し若干微細な 組織を示し.塑性流動が生じたために,一部 で接合界面が消滅した部分が認められた.1 点目と2点目では微視的組織に明瞭な差異 は観察されなかった.

Fig.4 に継手中心部横断面で測定した硬さ 分布を示す.上板部では工具径に相当した軟 化域が認められ,接合間距離が 6mm の条件に は境界部においても軟化が認められた.下板 部は上板部と類似の硬さ分布を示したが,上 板部と比較しても軟化割合が小さくなった.

Fig.5 に上板と下板の間に熱電対を挿入し て測定した温度測定結果を示す.温度履歴は 接合条件に関係なく類似した傾向を示した ので一例として摩擦圧力160MPa,接合間距 離 8mmの1点目および2点目の結果を示す. 接合中心では工具が接合材に接触した直後 から温度が上昇し始め接合終了時に最高値 600Kを示した.接合中心から2.5mmの位置 での温度履歴は接合部中心と類似であった





が最高温度は低くなった. 接合中心から 5mm の位置は接合開始から緩やかに温度上昇し, 接合終了時に最高値となった.

Fig.6 に引張せん断試験結果を示す. 摩擦圧 カ 170MPa では接合間距離の大小に関係なく 低い引張せん断強さを示したが,150MPa, 160MPa ではその差は小さかった.本実験の範 囲内では,継手の引張せん断強さは,摩擦圧 カ 160MPa,接合間距離 8mm の接合条件で最高 値 2.5kN の値が得られた.この値は同一条件 の工具径 5mm の単点継手の約 3 倍の値であっ た.

Fig.7 に引張せん断試験後の継手外観を示 す.継手の破断形態は、摩擦圧力 160MPa 以上 の条件でプラグ破断したが、他の条件では、 いずれもはく離した.

Fig.8 に十字引張試験結果を示す.本実験の 範囲内では,継手の十字引張強さは,最高値 0.67kNを示した.摩擦圧力170MPa,接合間距 離 6mmの条件以外は摩擦圧力,接合間距離の 違いによる十字引張強さに明瞭の差は認めら れなかった.

Fig.9 に十字引張試験後の継手外観を示す. 継手の破断形態は摩擦圧力 170MPa の条件で はプラグ破断したが,他の条件では,はく離 した.

#### 参考文献

 1)時末 光,加藤数良:変形流動接合(3)摩 擦攪拌接合・摩擦スポット接合・摩擦シーム 接合,塑性と加工,第548号(2006),817.
2)嵐田裕樹,加藤数良,時末 光:6061アル ミニウム合金摩擦スポット接合継手の引張特 性に及ぼす工具径の影響,溶接学会全国大会 講演概要79集,(2006),82.

 吉川幸宏,仲間 大,加藤数良:5052ア ルミニウム合金の多点摩擦スポット接合継手 の機械的性質,第61回塑性加工連合講演会講 演論文集,(2010),201.



Fig.7 Appearances of tensile shear tested specimen.(L=8mm)



Fig.9 Appearances of cross tensile tested specimen.(L=6mm)