MM-SPSプロセスで作製した

着色型蓄光粉末分散アルミニウムの特性

日大生産工(院) 〇渡辺 唯 日大生産工 久保田 正広 日大生産工 内田 暁

1. 緒言

近年,アルミナ,炭化ケイ素,窒化チタンなどの 硬質なセラミックスをアルミニウムやマグネシウム に複合化した軽金属基複合材料が注目されている¹⁾. 軽金属基複合材料は,強化材として用いたセラミッ クスの種類やその分散量によって優れた機械的性質, 耐摩耗性および低熱膨張率を示す1).近年,機械的特 性の向上だけでなく軽金属が本来示さない新たな機 能性として磁気特性が付与された材料が創製されて いる2). 本研究では、新たな機能性として、蓄光特性 に着目した. Fig. 1(a) に示した視覚障害者の目印に 蓄光特性を付与させることによって、視覚障害者だ けでなく健常者に対しても暗闇で発光する避難用目 印としての応用が可能となる.しかしながら、その 応用を実現するには蓄光テープや蓄光プラスチック を用いるしかなく、それらはFig.1(b)のように剥れ ることや割れることがあり問題となっている. そこ で、蓄光特性を有しかつ、強度のあるアルミニウム 基蓄光材料が創製できれば、これらの問題が解決で きると考えられる. また, この材料創製によってア ルミニウムの使用範囲が拡大される.現在,アルミ ニウムに蓄光特性を付与させるプロセスとして加圧 含浸法3および粉末冶金法4),5)が報告されている.

著者らは, 既報^{4),5)}においてメカニカルアロイング (Mechanical Alloying ; MA) 処理と放電プラズマ焼 結 (Spark Plasma Sintering ; SPS) 法を組み合わ せたプロセスでSrAl₂O₄を主成分とした蓄光粉末と



Fig. 1 Marks on roads for walkers. 純アルミニウム粉末を複合化させ,蓄光特性が付与 されたアルミニウム基蓄光材料を作製した.その際, 長時間のMA処理によって,蓄光粉末が微細化されて しまい,蓄光特性が失われることが明らかとなった. したがって,微細化を防ぐには,MA処理時間を短く することが考えられるが,短時間のMA処理では複合 材料の強化機構が十分に発揮されなかった.そこで, 単一粉末のみにMA処理と同様の処理を施すメカニ カルミリング(Mechanical Milling; MM)処理および 混合という二つのプロセスでMA処理と代替するこ とで蓄光粉末の微細化を防止し,より優れた蓄光特 性を有したアルミニウム基蓄光材料の作製に成功し た.

本研究ではこれらの研究背景に基づき, MM-SPS プロセスによって着色されたSrAl₂O₄系蓄光粉末と 純アルミニウムを複合化することを新たに試みた. 作製したアルミニウム基蓄光材料の硬さ,構成相の 変化および組織を評価した.また,光の明るさの指 標には輝度と照度があり,特に輝度は光源などの輝 いている程度を表すのに多く用いられており⁶⁾,本 研究では輝度を測定することによって,蓄光特性を 評価した.

Properties of Colored Phosphorescence Powder Dispersed Aluminium Fabricated by MM and SPS process Yui WATANABE, Masahiro KUBOTA and Akira UCHIDA

2. 実験方法

Table 1に粉末を作製するための各条件および材 料記号を示す.出発原料として用いた純アルミニウ ム粉末は純度99.9 %, 平均粒子径25 µm, 蓄光粉 末(以下LCR) は平均粒子径15 µmでSrAl₂O₄を主 成分とした複合酸化物である.純アルミニウム粉末 のMM処理には、800 rpmで回転するモータによっ て、容器に上下左右に複雑な振動を与えることがで きる振動型ボールミルを用いた. 直径51 mm × 長 さ64 mmの工具鋼製ミル容器に、直径6 mmの工具 鋼製ボール70個(約70g), 秤量した10gの純アル ミニウム粉末およびステアリン酸0.25 gをアルゴン ガス雰囲気中で封入した. MM処理時間は0h, 2h, 4 hおよび8 hとした. その後, 作製したMM粉末と LCRを乾式で混合した. その際,総量10gに対して 各LCR添加量を10, 30および50 vol.%になるよう秤 量した.

作製した混合粉末をSPS装置で固化成形した.成 形には黒鉛ダイスと黒鉛パンチを用いて,これに5g の混合粉末を充填した.チャンバー内を真空(8Pa) に保ち,焼結温度を773 K,823 Kおよび873 Kの3 条件に変化させ,焼結圧力を49 MPa一定とし,保持 時間15 min.で焼結した.

SPS材の硬さは、測定面をエメリー紙で研磨後、 パフ研磨し、ビッカース硬度計で評価した.測定条 件は荷重1 kg,保持時間20 s,7ポイントとした.SPS 材の相対密度は、アルキメデス法に基づいて測定し た.SPS材の構造解析はX線回折(XRD)で行い、 40 kV,60 mAのCuK α線を用いて回折速度1.66 × 10⁻²°/sおよび回折角度20~80°の条件で測定し た.SPS材の輝度の測定は、SPS材から50 cm離れた 位置に光源としてブラックライト(15 W)を設置し、 輝度計はSPS材から1 mの場所に配置した.暗室でブ ラックライトを5 min.間照射し、光源を断った直後 に輝度を測定した.

3. 実験結果および考察

MM処理時間の変化に対する873Kで焼結した SPS材の硬さをFig.2に示す.MM処理0hでは,LCR 添加量の増加に伴い,各SPS材の硬さはそれぞれ約5

Table 1 Designation	of test Mater	ials.
---------------------	---------------	-------



Fig. 2 Change in the Vickers hardness together with relative density for the SPS materials fabricated at 873 K from Al-X LCR powders (X =10, 30, 50 vol.%)

HVずつ硬さの増加を示した.これは硬質なセラミッ クスであるLCRの分散強化によるものと考えられる. しかしながら, MM処理2hで焼結したAl-50LCRは, LCRの添加量が少ないAl-10LCRおよびAl30-LCR より低い硬さを示した.これは、相対密度と硬さに は明瞭な相関関係が表れることが知られている2),7) ことから、Al-50LCRの相対密度がAl-10LCRおよび Al30-LCRより8~9 %程度低いことが起因している と考えられる. Al-10LCRおよびAl30-LCRの相対密 度は、MM処理時間が4 hおよび8 hに増加しても顕 著な変化は確認されなかった.一方, Al-50LCRは MM処理時間が4 hおよび8 hに増加するのに伴い, 硬さも90 HVに低下した. これは、最も高い硬さを 示したMM処理を8 h施したAl-10LCRの125 HVと 比較して35 HVも低い値となった. これも相対密度 が影響していると考えられる.しかし,SPS装置で 複合粉末を固化成形する際の焼結温度,焼結圧力お よび焼結時間を変化させることによって得られる SPS材の相対密度をコントロールすることが可能で あることから,より高い相対密度を得るための焼結 条件を検討することで、Al-50LCRはより高い硬さを 示す可能性がある.

Al-50LCRのMM処理時間を変化させて得られた SPS材のX線回折結果をFig. 3に示す.LCR粉末の回



Fig. 3 X-ray diffraction patterns of the SPS materials fabricated from Al-50LCR powders at 873 K.



Fig. 4 X-ray diffraction patterns of the SPS materials fabricated from MM 8 h Al-X LCR powders (X =10, 30, 50 vol.%) at 873 K.

折ピークから母結晶であるSrAl₂O₄が確認された. MM処理を施したAl-50LCRの回折結果はMM処理 時間に関わらず,アルミニウムとSrAl₂O₄の回折ピー クが確認された.この結果は,MM処理によって粉 末表面が不安定になったアルミニウムをSrAl₂O₄と 併せて焼結しても,固相分解が生じないことを意味 しており,添加したLCRの蓄光特性が失われていな いことを示唆している.さらに,MM処理時間が強 化材であるSrAl₂O₄に影響を与えないことから,MM 処理時間の変化によるマトリックスの加工硬化を自 由にコントロールできることを示唆している.

次に、LCR粉末およびLCR添加量を変化させた MM処理8 hの混合粉末から873 Kで焼結したSPS材 のX線回折結果をFig. 4に示す.SPS材の回折ピーク は、全ての添加量でアルミニウムおよびSrAl₂O₄と同 定された.このことから、添加したLCRの母結晶で あるSrAl₂O₄は、固化成形の際にLCR添加量に関わ



Fig. 5 Change in the luminance for the SPS materials fabricated from Al-50LCR powders at 873 K.



Fig. 6 Change in the luminance for the SPS materials fabricated from MMed 0 h Al-X LCR powders (X =10, 30, 50 vol.%).

らず固相分解しないことが示され、アルミニウムと 固相で複合化しても安定に存在する強化材かつ機能 材であることが示唆された.

Al-50LCRを873 Kで固化成形したSPS材にブラ ックライトを照射し,その照射時間を変化させた時 のSPS材の輝度をFig.5に示す.また,SPS材の相対 密度も併せて示す.MM処理0h,2hおよび8hのSPS 材はブラックライト照射時間が増加することで輝度 が,それぞれ0.03 cd/m²,0.02 cd/m²および0.01 cd/m²高くなった.一方,MM処理4hのSPS材の輝 度には変化がなかった.しかしながら,MM処理0h, 2hおよび8hのSPS材がブラックライト照射時間の 増加によって輝度が高くなることおよび既報⁵にあ るブラックライト照射時間の増加で輝度が高くなる という報告より本研究のAl-LCRにおいても同様と 考えられる.このことから,MM処理4hのSPS材に ついても,ブラックライト照射時間を10min以上に 増加することで輝度が向上する可能性が示唆される. また,暗闇で人が光を認識するには最低でも0.012 cd/m²の輝度が必要であり,実際の避難時には0.06 cd/m²の輝度が必要であると報告されている⁸⁾.した がって,本研究で得られた最も高い輝度0.06 cd/m² は,暗闇で黙認可能な明るさを有する蓄光特性の付 与に成功したことを示唆している.

MM処理0hで作製した混合粉末の焼結温度を変 化させた時のSPS材の輝度をFig. 6に示す. また, SPS材の相対密度も併せて示す. Al-10LCRおよび Al-30LCRは焼結温度に関わらず,それぞれ0.02 cd/m²および0.03 cd/m²と輝度の変化は確認されな かった.これは、LCRの添加量が少ないことで低い 焼結温度においても高い相対密度が得られており, 相対密度が変化していないからだと考えられる. 一 方,Al-50LCRは焼結温度が50 Kずつ上昇するのに 伴い、0.01 cd/m²ずつ輝度が向上した、これらの結 果は, SPS材の輝度は, 相対密度に依存することを 示唆している.したがって、最も高い輝度を得るに はSPS焼結温度をできるだけ高くした方が良いこと を示している.相対密度が上昇することによって, より高い輝度が得られる要因として、相対密度が高 い場合ではSPS材の表面に空洞が少なく蓄光するた めのLCRが光エネルギーを有効に蓄え放出するから と考えられる. つまり, 表面に存在する光を受ける ことのできる蓄光粉末の面積が高いため、輝度が高 くなると考えられる.

4. 結言

MM法とSPS法を組み合わせたプロセスで蓄光を 有する純アルミニウム基複合材料を作製し,固化成 形したバルク材の硬さ,構成相および輝度を調べ以 下の知見を得た.

- MM 処理を8h施したAl-10LCRのSPS材で、 最も高い硬さ約125 HVを示した.
- 2) MM 処理時間に関わらず、アルミニウムおよび SrAl₂O₄は固相分解しなかった.
- 固化成形の際,LCR の添加量に関わらず,ア ルミニウムおよびSrAl₂O₄は固相反応しないこ とが確認された.

- 4) LCR の添加量が 30 vol.%以下の SPS 材は 773
 K でも 90 %以上の相対密度が得られた.
- ブラックライト照射時間が増加することで輝 度は向上し、ブラックライト照射 10 min.で最 大 0.06 cd/m²を示した.
- ブラックライト照射 5 min.で LCR の添加量が
 50 vol.%の SPS 材は焼結温度の上昇に伴い,輝 度が向上した.

追記

本研究は平成22年度 久保田研究室 卒業生の鈴木 信孝 君, 妹尾政宏 君および平成23年度久保田研究 室 4年生の和田一成 君と共同で実験を行った研究 成果である.

参考文献

- 西田義則:金属基複合材料入門,コロナ社, (2001),4-9.
- 青木翔,久保田正広、メカニカルアロイング法 と放電プラズマ焼結法で作製したアルミニウ ム基磁性材料の特性,軽金属,59(2009), 666-671.
- 3) 池野進,松田健二,発光顔料/アルミニウム基 複合材料及びその製造方法,日本国特許庁,特 開2006-225754.
- 渡辺唯,久保田正広,粉末冶金法で複合化した アルミニウム基蓄光材料の作製,軽金属学会, 第119回秋期大会講演概要(2010),349-350.
- (2011)
 (2011)
 (2011)
 (143-144.
- 社団法人照明学会編,大学課程 照明工学(新版),オーム社,(1997),6.
- 粉体粉末冶金協会:粉体粉末冶金便覧,内田老 鶴圃,(2010),186.
- 8) 林田和人,渡辺仁史,暗闇での避難時における 蓄光階段の有効性に関する研究,日本建築学会 技術報告集,13 (2007),721-724.