## 継手部付き UFC パネルを用いた道路橋 RC 床版の疲労耐久性に関する実験研究

日大生産工(院) 〇山下 塁 日本大生産 阿部 忠 日本大生産 木田哲量 日本大生産 澤野利章 太平洋セメント(株) 田中敏嗣

## 1. はじめに

近年、建設事業のコスト縮減および建設施工に おける工期短縮を図るために、超高強度繊維補強 コンクリート(Ultra high-strength Fiber Reinforced Concert:以下、UFC)で製作した埋設型枠(以下、 UFCパネル)<sup>1).2)</sup>とRC床版を合成したUFCパネル RC床版が提案されている<sup>3)</sup>。このUFCパネル は2次養生として蒸気養生が必要であることから 現場での施工が不可能である。そのため、UFCパ ネルは工場で製作後、架設現場までトラックで輸 送し、橋軸方向に並列配置させるために、継手部 を設ける必要がある。しかし、継手部が弱点部に なる可能性ある。さらに、曲げ変形が生じた場合 には継手部に引張力が作用し、RC部とUFCパネ ルとの接合部にはく離が生じる原因となると考え られる。

そこで本研究は、UFC パネルの継手部を重ね継手構 造とし、軸直角方向および軸方向の曲げ引張力に抵抗 させるためにコアを設け、そのコア内にコンクリート、 UFC 棒、鋼棒の3種類の材料を挿注入した供試体を 用いて輪荷重走行疲労実験を行い、等価走行回数、破 壊形状およびたわみから継手部付き UFC パネル RC 床版の実用性を検証する。

# 2. UFC パネルの施工法

2.1 UFC の施工手順 UFC パネルを用いた橋梁建 設現場における施工概念は図-1 になる。まず、工場 で UFC パネルの製作および鉄筋その加工を行う(図 -1(1)、(2))。これは、UFC の凝結時間が 18~20 時 間必要なためであり、UFC 打設後の 1 次養生は常温 で48時間、その後の2次養生は90℃で24時間の蒸 気養生の必要があるためである。次に、UFC パネル の製作および鉄筋加工した後、橋梁建設現場までトラ ック輸送を行う(図-1(3))。現場では、輸送された UFC パネルを橋梁主桁上に橋軸方向に順次並列に設 置する。そして、加工した鉄筋を順次配置してコンク リートを打設し、UFC パネルと一体構造化させる(図 -1(4))。その施工手順からすると、主桁施工と並 行して UFC パネルの製作および鉄筋加工が可能であ り、型枠の脱型が省略できることから工期の短縮、施 工の合理化が可能となる。

## 3. 供試体概要

3.1 使用材料 RC床版のコンクリートには、普 通ポルトランドセメント、5mm以下の砕砂および 5mm~20mmの砕石 (JIS-A5005) を用いた。コン クリートの圧縮強度はRC床版および継手部を設 けてないUFCパネルRC床版が35N/mm<sup>2</sup>、継手部付 きUFCパネルRC床版が32N/mm<sup>2</sup>である。また、鉄 筋はSD295A、D10を用いた。RC床版の鉄筋の降 伏強度、引張強度およびヤング係数は、それぞれ 385 N/mm<sup>2</sup>、520 N/mm<sup>2</sup>、200 kN/mm<sup>2</sup>である。UFC パネルRC床版の鉄筋の降伏強度、引張強度および ヤング係数は、それぞれ368 N/mm<sup>2</sup>、568 N/mm<sup>2</sup>、 200 kN/mm<sup>2</sup>である。次に、UFCパネルの使用材料 は、シリカフューム、珪砂、反応性微粉末などを 最密充填理論に基づいて配合したプレミックス材、 ポリカルボン酸系の高性能減水剤および直径 0.2mm、長さ15mmの鋼繊維を体積比の2%で練混 した。粗骨材は用いず、最大粒径2mmの硅砂を混



Experimental Study on Fatigue Resistance of Load Bridge RC slab Using UFC Panel with lap joint by Rui YAMASHITA, Tadashi ABE, Tetsukazu KIDA, Toshiaki SAWANO, and Satoshi TANAKA



## 図-2 供試体寸法

合している。UFCの圧縮強度、曲げ強度およびヤ ング係数は、それぞれ219.4N/mm<sup>2</sup>、34.9 N/mm<sup>2</sup>、 55.0 kN/mm<sup>2</sup>である。混和剤使用量は、目標フロー 値を240mmとして決定した。なお、UFCパネルの養 生は、前置き時間を48時間とし、脱型後の蒸気養生は 最高温度90℃を24時間保持して行った。

3.2 供試体寸法および鉄筋配置 本実験に用い た供試体寸法および鉄筋配置を図-2に示す。供試体は 現行道路橋示方書 4)に基づいて設計し、実床版の 1/2 モデルとした。すなわち、RC 床版およびUFC パネル RC 床版の寸法は、全長 1470mm、支間 1200mm、床版 厚130mm、継手部の厚さは20mm である。鉄筋は複鉄 筋配置とし、主鉄筋および配力筋は 100mm 間隔に配 置し、圧縮側は引張鉄筋量の 1/2 を配置した。各供試 体の有効高さは、軸方向、軸直方向でそれぞれ、105mm、 95mmとした。また、UFCパネルは引張主鉄筋のかぶ り内に配置し、厚さを20mmとした。また、UFCパネ ルと RC 床版の底面コンクリートとの合成効果を高 めるためには、UFC パネルの合成面形状が重要とな る。一般的に、UFC パネルの合成面形状には、凹部 を一様に設けた Pタイプが採用されている。Pタイプ は直径 9mm、合成面厚 5mm であり、この凹部にコン クリートが打設されて一体構造となる。よって、面積 率は、注入されるコンクリートは40%、UFCは60% となる。なお P タイプは、コンクリートとの合成面 のせん断強度が母材コンクリートと同程度の値を示 していることから、十分な付着が得られることが確認 されている<sup>2),3)</sup>。ここで、P タイプの構造、合成面形 状および寸法を図-2に併記する。UFC パネルの寸法 は幅 1470mm、板厚 15mm、面厚は 5mm とし、RC 床 版のかぶり内に埋設する。UFC パネル RC 床版供試



#### 図-4 継手の構造

体の作製手順を図-3に示す。まず、図-1に示す施工 システムに基づいて、製作された厚さ 20mm の UFC パネルを底面に配置したパネルの上面に直接引張鉄 筋を配置し、コンクリートを打設して、一体構造とした。 3.3 継手部の構造 建設現場に輸送された UFC パ ネルは、主桁上に橋軸方向に順次並列設置する。この 場合、UFC パネル間には継手構造を設ける必要があ る。継手部は、橋軸直角方向および橋軸方向の曲げ引 張力に抵抗させるために UFC パネル端部を重ね合わ せる構造、すなわち重ね継手構造とした。重ね継手と する場合のUFC パネル端部にコアを設け、ピンを挿 入して一体構造とする。この場合のピンは単せん断と なる。ここで、本研究で提案する継手構造を図-4に 示す。継手部を 100mm 重ね合わせ、曲げ引張抵抗用 材料配置のためにφ30mmの孔を300mm 間隔に配置 した。孔の直径は、骨材に最大寸法25mmの砕石を用 いたため、コンクリート打設時に砕石が孔に注入され るように \$30mm とした。UFC パネル設置後、コア 内にコンクリート打設時に直接コンクリートを注入 させて連結する場合(図-4 (1))、コア内に UFC で 製作した円形棒 (SS400、 φ 30mm) を挿入して連結 する場合 (図-4 (2))。コア内に丸鋼 (φ30mm) を 挿入して連結する場合(図-4 (2))の3タイプの材 料を用いて、疲労耐久性を評価する。なお、UFC 円 柱および丸鋼はエポキシ系の接着剤で接着させた。

# 4. 実験方法

4.1 走行疲労実験 走行疲労実験は、輪荷重を供 試体中央から±450mm の走行範囲で繰返し走行さ せる実験である。この走行範囲は、輪荷重が 45° で床版の底面方向に分布すると仮定し、床版支間 内に輪荷重が分布するものとして定めた。次に、 本供試体は実道路橋の1/2モデルとしたことから、 設計活荷重 100kN の 1/2 の 50kN に安全率 1.2 を考 慮した 60kN を基準荷重とする。荷重は荷重 100kN

供試体	等価走行回数 (回)	平均等価 走行回数 (回)	等価走行回数比 U.RC/RC
RC-FR-1	7,347,504	7,938,687	-
RC-FR-2	8,529,870		
U.RC-FR-1	35,727,812	41,980,907	5.29
U.RC-FR-2	48,234,001		
U.RC-FR-J1	229,443,344	229,443,344	28.90
U.RC-FR-J2	411,761,165	411,761,165	51.87
U.RC-FR-J3	549,679,168	549,679,168	69.24

表-1 等価走行回数

までは 2 万回走行毎に 20kN ずつ、荷重 100kN からは 10kN ずつ増加させる段階荷重とする。走行 平均速度は 1 走行距離 900mm を 6.5sec で走行さ せる 0.14m/s とする。ここで、通常の型枠を用い た RC 床版供試体を RC-FR、継手部を設けていな い UFC パネル RC 床版供試体を U.RC-FR、継手部 付き UFC パネル RC 床版供試体を U.RC-FR-J と称 する。

## 5. 実験結果および考察

5.1 等価走行回数 本実験における走行疲労実 験は段階荷重を採用したことから、等価走行回数 は、マイナー則に従うと仮定し、式(1)を用いて算 出した。

$$N_{ep} = \sum_{i=1}^{n} (P_i / P)^m \times n_i$$
(1)

ここで, *N<sub>ep</sub>*: 等価走行回数(回)、*P<sub>i</sub>*: 載荷荷重(kN)、 *P*: 基準荷重(=60kN)、*n<sub>i</sub>*: 荷重 *P<sub>i</sub>*の走行回数(回)、 *m*: 松井らが提案する S-N 曲線 <sup>5)</sup>の傾きの逆数 (=12.7)とする。

式(1)より算出した等価走行回数を表-1に示す。表 -1より、RC-FRの平均等価走行回数は7,938,687回で ある。U.RC-FRの平均等価走行回数は42,002,356回 であり、RC床版の5.29倍となった。次に、軸方向の 支間中央に継手部を設けて、φ30mmのコア内にコン クリートを注入した供試体U.RC-FR-J1、UFC棒を挿 入した供試体 U.RC-FR-J2、鋼棒を挿入した供試体 U.RC13-FR-J3の等価走行回数は、それぞれ 229,443,344回、411,761,165回、549,679,168回である。

供試体 RC-FR と供試体 U.RC-FR-J1,2,3 の等価走行回 数を比較すると、それぞれ 28.90、51.87、69.24 倍と なった。したがって、UFC パネル RC 床版は疲労耐 久性に優れた構造であることが実証された。 $\phi$  30mm のコアに挿注入される材料のせん断強度は、供試体 U.RC-FR-J1 に注入したコンクリートのせん断強度は 5.7N/mm<sup>2</sup> ( $f_{cv0}$ =0.688f<sub>c</sub><sup>0.610</sup>、 $f_c$ :コンクリートの圧縮 強度(=32N/mm<sup>2</sup>))となる。また、供試体 U.RC-FR -J2 には UFC 棒を挿入したことから UFC の一面せん 断試験を行った結果、せん断強度は 23.0N/mm<sup>2</sup> であ った  $\theta$ 。次に、供試体 U.RC-FR-J3 は、SS400 の丸鋼



図-5 たわみと等価走行回数の関係

を使用したことから鋼材のせん断強度は  $80N/mm^2$  で ある。よって、単せん断強さ ( $\rho_c = \tau A_c$ 、 $\tau$ : コアに挿 入される材料のせん断強度 ( $N/mm^2$ )、 $A_c$ : 挿入材料 の断面積 ( $mm^2$ ))は、供試体 U.RC-FR-J1 が 40.3N、 供試体 U.RC-FR-J2 は 162.4N、供試体 U.RC-FR-J3 は 565.2N となる。したがって、挿注入される材料のせ ん断強度の差によって疲労耐久性能に大きく影響す る結果となった。本実験では、全供試体ともに 300mm 間隔で継手部を設けたが、継手部に挿注入する材料や 間隔の検討が必要となる。

5.2 等価走行回数とたわみの関係 たわみと等価 走行回数の関係を図-5に示す。供試体RC-FR-1.2は、 等価走行回数の増加に伴いたわみも増加し、走行回数 7.73×10<sup>5</sup>回からたわみの増加が著しい。終局時のたわ みは、それぞれ 6.9mm、7.3mm である。供試体 U.RC-FR-1,2 は、ともに終局時付近まで等価走行回数 の増加に伴い緩やかにたわみは増加し、終局時のたわ みは供試体 U.RC-FR-1,2 で、それぞれ 6.5mm、6.9mm である。次に、供試体 U.RC-FR-J1,2,3 は、等価走行回 数の増加に伴い緩やかにたわみは増加し、走行回数 5.80×10<sup>7</sup>回付近から急激なたわみの増加が著しく、終 局時のたわみは供試体 U.RC-FR-J1,2,3 で、それぞれ 4.5mm、4.8mm、4.7mm である。なお、U.RC-FR およ び U.RC-FR-J は RC-FR に比して、各等価走行回数に おけるたわみの抑制が著しい。これは、UFC パネルの 曲げ剛性が高いことからたわみが抑制されたものと考 えられる。また、U.RC-FR-JはU.RC-FR に比してたわ みが抑制されている。これは、U.RC-FR-J は重ね継手 構造としたことにより、U.RC-FR に比べて中央部の床 版厚が20mm厚くなっているため、さらに曲げ剛性が 向上し、たわみが抑制されたと考えられる。

5.3 破壊状況 本実験における破壊状況の一例 を図-6 に示す。供試体 RC-FR は、ひび割れは軸 直角方向および軸方向に鉄筋間隔とほぼ同じ寸法 100mm~120mm 間隔で格子状に発生している。最 終的には、輪荷重が走行中に押抜きせん断破壊と なった。供試体 U.RC-FR の破壊状況は、輪荷重が 走行する範囲にひび割れが密集し、全体に微細な ひび割れが発生している。最終的な破壊モードは、



1) U. RC-FR

2) U. RC-FR-J1 図-7 断面方向の供試体破壊状況一例

3) U. RC-FR-J2



輪荷重が走行中に RC 部が押抜きせん断破壊と同 時に合成面がはく離した。供試体 U.RC-F-J には、 継手部を設けた中央付近に微細なひび割れはみら れず、軸方向に曲げ引張力によるひび割れが発生 している。これは、重ね継手部のコア内に挿注入 したコンクリート、UFC 棒、鋼棒のいずれの供試 体も同様なひび割れ状況である。また、輪荷重が 折り返す付近では微細なひび割れが発生してい る。RC 床版部は押抜きせん断破壊となり、UFC の継手部は曲げ破壊となった。次に、各供試体の 断面方向の破壊状況の一例を図-7に示す。供試体 **U.RC-FR** は、ほぼ 45°の合成面が押抜きせん断破 壊によってはく離している。次に、継手部のコア 内にコンクリートを注入した供試体 U.RCFR-J1 は、曲げ引張力によって重ね継手の単せん断面で コンクリートがせん断され、上部の UFC パネルと 下部の UFC パネルが軸直角方向にずれを生じて いる。また、UFC 棒を挿入した供試体 U.RC-FR-J2 は、単せん断面で UFC 棒がせん断されているもの の大きなパネルのずれはみられない。コア内に鋼 棒を挿入した供試体 U.RC-FR-J3 は、鋼材を用い たことからせん断強度が大きく単せん断面でせん 断されることがなく破壊時まで形状を保ってい る。したがって、施工における合理化を考慮する ならば、RC 床版コンクリートを打設時に、直接 コア内にコンクリート注入させる方法が適切であ ると考えられる。この場合は、重ね継手の断面に 生じる軸引張力からコアのサイズおよび間隔を決 定する必要がある。

## 6. まとめ

①等価走行回数は、RC 床版に比して、UFC パネ ル RC 床版で 5.29 倍、継手部付き UFC パネル RC 床版で継手部に設けたコアにコンクリート、UFC 棒、鋼棒を挿注入した供試体はそれぞれ、28.90、 51.87、69.24倍となった。

②等価走行回数とたわみの関係から、各等価走行 回数における UFC パネル RC 床版のたわみは RC 床版のたわみを下回っている。したがって、UFC パネル RC と RC 床版を合成したことにより曲げ 剛性が向上し、たわみの増加が抑制された。また、 継手部付き UFC パネル RC 床版は UFC パネル RC 床版に比してたわみの増加が抑制されている。す なわち、コンクリート、UFC 棒、鋼棒を挿注入す ることにより曲げ引張力に抵抗する構造となり、 疲労耐久性が向上した。

③UFC パネル RC 床版は、輪荷重の接地面から 45° の傾斜角で押抜きせん断破壊となり、合成面では ダウエル効果が及ぼす範囲に微細なひび割れが密 集し、はく離破壊となっている。また、継手部を 設けた UFC パネル RC 床版は継手部で曲げ引張破 壊となり、鋼繊維の架橋効果がみられた。

④継手部付き UFC パネル RC 床版は、RC 床版お よび継手部を設けなかった UFC パネル RC 床版と 同等以上の疲労耐久性を保有しているため、継手 部が弱点部とならないことが実証された。

## 参考文献

1) 財団法人土木研究センター:建設技術審査報告 書,ダクタルフォーム.2)牧隆輝,田中敏嗣、阿 部忠,木田哲量: RPC 埋設型枠を用いた RC はりの 載荷試験、コンクリート工学年次論文集, Vol27, No1, pp.289-294, 2009. 3) 阿部忠, 木田哲量, 新 見彩, 高野真希子, 田中敏嗣: UFC 埋設型枠 RC 床版の合成面のせん断強度および理論押抜きせん 断耐力式, 構造工学論文集, Vol.55A, pp.1478-1496, 2005.4)(社)日本道路協会:道路橋示方書·同解 説I, II, 2005.5) 松井繁之: 道路橋床, 設計・施 工と維持管理, 森北出版株式会社, 2007.6) 阿部忠, 木田哲量,徐銘謙,澤野利章:道路橋 RC 床版の押 抜きせん断耐荷力評価式に関する研究,構造工学論 文集, Vol.53A, pp.199-207, 2007.