マルチエージェントによる二酸化炭素ガスの海洋溶解・浮上シミュレータおよび実験

		日大	:生産工(院)	○正聞	3] 享	日大生産工	村田	守
日大生産工	西	恭一	日大生産工	星野	和義	日大生産工	坂井	卓爾

1.緒言

近年,温室効果ガスの代表である二酸化炭素(以下CO₂)を抑制する試みが数多く検討されており, その一手法として,CO₂ガスの海洋溶解ある.これ は,貯留されたCO₂ガスを船舶など利用し海洋へ運 び,船舶から伸ばしたパイプよりCO₂ガスを放出す ることで泡状になったCO₂ガスは,自身の浮力によ り浮上とともに海水に溶解する方法である.しかし ながら,この手法は,放出する深度によっては海中 へ溶け込まず大気中へ逆戻りしてしまい,効果が得 られない恐れがある.そこで,実用化を進めるにあ たり,シミュレーションを含む事前研究が必須とな る.

本研究では、実際の環境に近い条件下でのCO₂単一粒 子の挙動に関するシミュレーションを行う.これには、 CO₂ガスの放出深度、CO₂ガスの直径、CO₂ガス同士の衝 突による吸収・反発のことを考慮すると圧力などの影 響によりCO₂ガスが液化する直前の500[m]から海面まで の海域での挙動特性に関する数式が必要である.

この数式は以前の研究成果¹⁾より提案されているが, 主に深い深度で成立する条件的な式であり,さらに, 簡略している部分が多いため,浅い深度では誤差が大 きいと想定される.そのため,実験による検証が必要 であるが,実際の海域での検証は予算の都合上厳しい ため,簡易的であるが6[m]の実験水槽塔を作成し,実 際の値と比較検証を行うこととする.

2. シミュレータ概要

シミュレータは当研究室開発の並列・分散マルチ エージェントプラットホームであるafw(エージェ ントフレームワーク)²⁰を用いて作成されている.

このafwを用いたシミュレータはFig.1に示すよ うに、浮上と溶解に関する情報はガスエージェン ト、ガスエージェントを放出する機能はパイプエー ジェント、複数のガスが放出された場合の衝突判定 を行う機能を持つ衝突判定エージェント、同期を行 う機能を持つ同期エージェント、各エージェントの 起動と初期設定を行う起動エージェントからなる.

ここでシミュレータの流れについて説明する. 起 動エージェントで初期条件(放出深度,ガスの個数, ガス径など)を入力、その後、同期エージェント、衝 突判定エージェント、パイプエージェントを作成する. パイプエージェントはガスエージェントを作成し、起 動エージェントで指定された初期条件に関する情報を ガスエージェントに送信する. ガスエージェントは, 初期条件に関する情報を得てから、自身が保持する浮 上および溶解に関する計算を行う.計算後,衝突判定 エージェントに現在の自身の全情報を渡し、衝突判定 エージェントにて他のガスとの衝突の有無を判定す る. 衝突が発生した場合はガスエージェントに戻って 衝突条件にあう計算を再計算させ、発生しなかった場 合は同期エージェントに受け取った情報を送る.送ら れた先の同期エージェントでは各ガスエージェントの 行動が他のガスエージェントと大きく外れてしまう事 を防ぐために起動中のガスエージェントの情報が全て 到着するまで動作を一度停止する.全情報到着後,各 ガスエージェントに情報を送信し、次のステップの計 算を行わせる.また、同期エージェントでは情報の受 信後、各ガスエージェントの動作時間を把握させてい る. その情報を元にガスの放出条件(放出個数,放出 間隔)によっては、全ガスエージェントパイプエージ ェントに次のガスエージェントの放出を要請し,パイ プエージェントに新たなガスエージェントの作成を行 わせる. なお当シミュレーションは、全てのガスが完 全溶解もしくは大気へ放出されるまで計算を繰り返



Experiment and Agent-Oriented Simulator for Estimating Behavior of CO₂ in Current

Akira MASAOKA, Mamoru MURATA, Yasukazu NISHI, Kazuyoshi HOSHINO, and TAKUJI Sakai

3. 実験水槽塔

浅い深度における理論式作成のために実験水槽塔 を作成した.実験水槽塔はFig.2右部に示すCO2ガスを 溶解・浮上させるための水槽塔と、Fig.2左部に示す CO。ガスの挙動撮影用のビデオカメラを設置するカメ ラ塔の二塔から構成される.

3.1 水槽塔

CO。ガスの挙動が視認しやすいよう材質にアクリル を採用し、アクリル部の諸元は300×400×6000[mm], 全長7110[mm]である.下部のバルブよりCO2ガスを放 出できる仕組みとなっている.

3.2 カメラ塔

CO₂ガスの溶解・浮上の様子を撮影するためにビデ オカメラはSONY (HDR-FX1)を使用し、ステップモータ を用いて昇降制御する.

実験結果

水温25℃の条件下で実験を行った.実験結果を gas1, gas2, gas3, gas4としてFig. 3に速度の時間変化 を, Fig.4に直径の時間変化を示す. これらのガスは 深度3.8[m]の地点を、(直径[mm]、速度[m/s])とおく と、gas1から順にそれぞれ(9.99,0.30)、

(9.60,0.25), (6.29,0.25), (1.67,0.15)で通過し, gas1は17秒後に(5.72,0.214), gas2は17秒後に (2.36,0.214), gas3は19秒後に(1.96,0.2), gas4は 23秒後に(1.25,0.15)で大気に放出された.なお、測 定開始深度が実験塔の長さと違い短い理由である が、CO2ガス放出直後の実験水槽塔は気泡となった大 量のCO₂ガスが水中に放出されてしまうため、他のCO₂ ガスとの判別がつかず個々のガスの区別がつく深度 3.8[m]から測定を開始したためである.

簡易基礎式と実験値との比較 5.

速度について以前の研究成果より提案された式を 実装したシミュレータと実験結果の比較を行った. 初期条件は実験で3.8[m]を通過した際に得られた直 径の値と速度を使用し、計算間隔は以前の研究成果 より適切であると判明している300[msec]とし、シミ ュレーションを行った.本来であれば、ここで実験 結果との比較グラフを作成するべきであるが、すべ てのガスが1計算ステップ(300[msec])以内に溶解し てしまったため比較できなかった.また,仮にガス の径を各深度における実測値と置きかえて計算を行 ったが、海面までの到達時間と到達時の速度の関係 は、(時間[msec],速度[m/s])として、gas1では (300, 9.96), gas21t(500, 13.0), gas31t(450, 4.25), gas4は(8700, 0.40)となり、こちらも実験結果と大幅 に異なった.このため、新たに理論式を作成する必 要があると考えられる.

きのこ形状のgasの式 6.

6.1 速度式

以前の研究成果で提案されていた式は気泡を球と して式を考えていたが、気泡はきのこ笠状に変形す る.これに合う抵抗係数の式³⁾を使用し計算を行う. 6.2 実験結果との速度比較

6.1で示された式をシミュレータに導入し、実験結 果との比較を行った.シミュレーションでは、初期 条件として深度3.8[m]における実験値を使用し、計 算間隔を300[msec]とした. このシミュレーションの gas1に対応するものをgas1simとし、以下、gas2は gas2sim, gas3はgas3sim, gas4はgas4simとし, 結果 をFig.5にまとめる. これらのガスの大気へ放出され るときの経過時間と速度を(時間[s],速度[m/s])と してまとめると, gas1simは(16.2,0.187), gas2sim

は(17.4, 0.212), gas3simは(20.3,0.164), gas4sim(27.6,0.125)で大気に浮上する結果となっ た. なお、本シミュレータは実験範囲内での溶解式 が未完成であるため、直径は対応する深度における 実験値を採用し速度計算を行っている.

Fig.5より、実験結果とシミュレーション結果はほ ぼ等しく、実験範囲内では、きのこ形状用の式が使 用可能であることがわかる.

7. 結言 略.

8. 参考文献

Fig. 3

1) 西 恭一, 田村 顕人, 辻 智 也, 三井 和男, 日秋 俊彦, 川越 陽一, 中澤 公伯, マル チエージェントによる二酸 化炭素ガスの潮流内溶解浮 上に関するシミュレーショ ン、日本計算工学会論文集 2005年号, 論文番号 20050023, 2005 2) 藤代 孝男, 西 恭一, 村田 守,星野 和義,「エージェント 指向のための並列分散 プラットホームの構築」,日本 機械学会 第22回計算力学講 演会 pp. 567-568, 2009/10/10 3) 化学工学会編, 化学工学便 覧第6版, 丸善株式会社, 1999, 138-142



Fig. 2 Experimental water tower





Fig. 4 Experimental results of diameter



Fig.5 Comparison of experiment and new simulator