非線形復元力特性を示す車両用ダンパー・アセンブリーの振動応答解析

1. 序論

車両用ダンパー・アセンブリーの特性は、車両 の動的性能上、極めて重要である。ダンパー・ア センブリーを構成する個々の要素(コイルスプリ ング、ダンパーユニット、ブッシュ類等)の多く は、入力荷重による応答の振幅及び周波数に対し て非線形な特性を示す。また、これらの要素の中 には、実装状態において、そのストローク方向に 対して非対称な特性を示すものもある^{1),2)}。

ダンパー・アセンブリーの特性を解析する上で は、上記のような個々の構成要素の特性を考慮す ることは必要不可欠である。従って、車両動特性 の開発段階において、個々の構成要素の特性を反 映し、ダンパー・アセンブリーの動特性を容易に 予測できる手段を構築することは、非常に有用で ある。

本論では、個々の構成要素に非対称復元力特性 に対応する、べき関数型復元カモデルを適応さ せ、ダンパー・アセンブリーの非線形振動解析モ デル化手法を構築することを目的とする。

これまでにこのモデル化手法を用いて行った 振動解析結果には、一部実測値と計算値に不一致 が見られた²⁾。そこで本論においては、さらな る精度向上を目指し、ダンパー・アセンブリーの 構成要素の中でも、特に非線形性の強いダンパー ユニットの加力試験を新たに行い、これまでの面 積関数²⁾(0.25Hz~1.00Hzまで考慮)より、さらに 幅広い周波数帯(0.25Hz~20.0Hz)に対応した面積 関数を用いて応答計算を行った。そして、4 自由 度系の応答計算値と実験結果との比較の結果、応 答計算値を初期の過渡応答から定常応答まで、ま た、新たに行った矩形波入力に対する応答まで、 実験値に対し精度良く求めることができた。この ことにより、本モデル化手法の妥当性を検証する ことができた。

2. 解析手法

2.1 べき関数型等価線形系解析手法(PFT-ELS法)

ダンパー・アセンブリーを1自由度系とみなし、 強制外力(加速度 \ddot{y})が作用する場合の運動方程式 は質点の質量をm、変位をx、系の復元力を $f(x, \dot{x})$ とすると次式で表せる。

$m\ddot{x} + f(x, \dot{x}) = -m\ddot{y}$	(1)
上式を無次元化すると(2)式となる。	

日大生産工(院) ○飯田 和幸 日大生産工 柴田 耕一

$$\frac{d^2 X}{d\tau^2} = F\left(X, \dot{X}\right) = -\frac{d^2 Y}{d\tau^2}$$
(2)

 $\begin{pmatrix} X = x/x_s, X_0 = x_0/x_s, \omega_s^2 = F_s/(x_s \cdot m) \\ \eta = \omega/\omega_s, \tau = \omega_s \cdot t, k_s = F_s/x_s, Y = y/x_s \end{pmatrix}$ F(X, X):無次元化した復元力 x_s, F_s :線形限界における変位と復元力 ω_s :線形限界における固有振動数 x_0 :変位振幅

(2)式の履歴振動系を等価な線形振動形に置換すると次式を得る。

$$\frac{d^2 X}{d\tau^2} + 2H_{eq}\frac{dX}{d\tau} + K_{eq}X = -\frac{d^2 Y}{d\tau^2}$$
(3)

ただし、逐次変化する等価減衰係数 H_{eq} 、等価 ばね定数 K_{eq} は次式のようになる。

$$H_{eq} = \frac{2k}{\pi} \frac{1}{\eta} \left(\frac{1-\alpha}{1+\alpha} \right) X_0^{\alpha-1}, K_{eq} = \frac{4k}{\sqrt{\pi}} \left(\frac{\alpha}{\alpha+1} \right) \frac{\Gamma(\alpha+0.5)}{\Gamma(\alpha+1)} X_0^{\alpha-1}$$
(4)

ここで、履歴曲線の復元力特性に対するべき関 数型復元カモデルの基本式を以下に示す。^{1),2),3)} 骨曲線 : $F(X,\eta) = kX^{\alpha}$ (5)

加力本線:
$$F(X,\eta) = 2k \left\{ \frac{1}{2} (X_0 + X) \right\}^{\alpha} - kX_0^{\alpha}$$
 (6)

滅力本線:
$$F(X,\eta) = -2k \left\{ \frac{1}{2} (X_0 - X) \right\}^{\alpha} + k X_0^{\alpha}$$
 (7)

$$\alpha(X_0,\eta) = \frac{4F_0(X_0,\eta)X_0 - G_0(X_0,\eta)}{4F_0(X_0,\eta)X_0 + G_0(X_0,\eta)}, k(X_0,\eta) = \frac{F_0(X_0,\eta)}{X_0^{\alpha}} \bigg\} (8)$$

式(8)を次式に代入することで変位振幅 x_0 、円振 動数 ω に依存する非線形の減衰係数 $C(x_0, \omega)$ 、及び、 ばね定数 $K(x_0, \omega)$ を求める。

$$C(x_0, \omega) = \frac{2F_s}{\omega_s x_s} H_{eq}, K(x_0, \omega) = k_s K_{eq}$$
(9)

この $C(x_0, \omega)$, $K(x_0, \omega)$ を用いて1自由度系に強制外力が作用する場合の運動方程式は次式のようになる。

 $m\ddot{x} + C(x_0, \omega)\dot{x} + K(x_0, \omega)x = -m\ddot{y}$ (10) 上式を解くことにより変位振幅、周波数に依存 する減衰・ばね特性を持つ系の応答計算が可能 となる。これを等価線形系解析手法という。

Response Analysis of Damper Assembly with Non-Linear Restoring Force Characteristics Kazuyuki Iida , Koichi Shibata

2.2 ダンパー・アセンブリー多自由度系解析モデル

各構成要素(ダンパーユニット・スプリング・マウ ント・ロアブッシュ・シートラバー)をそれぞれモデ ル化し、構築したダンパー・アセンブリーの4自由度 系モデルを Fig.1 に示す。

これらのモデル図の各質点に対する自由体図 から、質点 m_2 に外力が一切かからないものとし (F=0)、運動方程式を立てると(11)式のようにな る。

$$m_{2}x_{2} + c_{2}(x_{2} - x_{1}) + c_{3}(x_{2} - x_{3}) + k_{3}(x_{2} - x_{3}) + k_{2}(x_{2} - x_{1}) = -m_{2}\ddot{X}$$

$$m_{1}\ddot{x}_{1} + c_{1}(\dot{x}_{1} - \dot{x}_{0}) - c_{2}(\dot{x}_{2} - \dot{x}_{1}) + k_{1}(x_{1} - x_{0}) - k_{2}(x_{2} - x_{1}) = -m_{1}\ddot{X}$$

$$m_{0}\ddot{x}_{0} + c_{0}\dot{x}_{0} - c_{1}(\dot{x}_{1} - \dot{x}_{0}) + k_{0}x_{0} - k_{1}(x_{1} - x_{0}) - k_{4}(x_{3} - x_{0}) = -m_{0}\ddot{X}$$

$$m_{3}\ddot{x}_{3} - c_{3}(\dot{x}_{2} - \dot{x}_{3}) + k_{4}(x_{3} - x_{0}) - k_{3}(x_{2} - x_{3}) = -m_{3}\ddot{X}$$

$$\sum \sum C.C.,$$

$$m_{0} \sim m_{3} : \mbox{ff} \equiv (m_{2} : \mbox{the modif } \mbox{ff} = 0.1/4)$$

$$c_{0} \sim c_{3} : \mbox{ikg} \mbox{K} \mbox{k}, \ k_{0} \sim k_{4} : \mbox{ikace} \mbox{k} \ x_{0} \sim x_{3} : \mbox{chem} \ x_{0} \sim x_{0} : \mbox{chem} \ x_{0} \sim x_{0}$$

3. 実験

3.1 ダンパーユニットの面積関数

単体試験から得られたダンパーユニットの履歴曲線から履歴ループの囲む面積*G*₀を算出し、 さらに各周波数ごとに関数化した。そこでダンパ ーユニットの履歴ループが引張、圧縮で異なるこ とを確認した。よって引張側・圧縮側に分けて関 数化を行った。この関数を用いて式(9)より求めた ダンパーユニットの振動特性(減衰係数)を Fig3,4 に示す。また、ダンパーユニットに非対称復元力 特性に対応するべき関数型復元力モデルを適応 させた履歴ループを Fig.5 の実線に示す。

3.2 実験概要

本実験では車両用ダンパー・アセンブリーおよ び各構成要素の振動特性(減衰係数,動ばね定数) の測定をそれぞれ行った。正弦波入力の上下加振 実験を行い,荷重・変位を測定した。

ダンパー・アセンブリーをばね要素とするばね 上の荷重が 249kgf とし,加振初期の過渡状態の 検証を行うために、静止状態から定常振幅にいた る状態も同時に測定した。ダンパー・アセンブリ ーのストローク変位と復元力の時系列波形は Fig.6,7の点線に示す。また、履歴ループは Fig.8,9 の点線に示す。一方、矩形波入力変位(Fig.10)に対 する過渡応答の実験を新たに行い、解析結果と比 較し、Fig11,12の点線に示した。



Fig.1 Four-degree-of-freedom-system-model of damper assembly

 $F: 無次元化した復元力, <math>x: 変位, x_0: 変位$ 振幅, $\ddot{X}: 下部入力加速度, \omega: 円振動数, \omega_s:$ 線形領域における固有振動数, $F_s:$ 線形限界にお ける荷重, $x_s:$ 線形限界における変位



Fig.2 Hydraulic damper shaker











4. 解析結果

ダンパー・アセンブリーを 4 自由度系でモデル 化し、実験から得られた入力変位を用いた応答計 算を行った。そして、これらの計算結果と実測値 との比較により、モデルの精度検証を行った。ダ ンパー・アセンブリーの相対変位振幅の時系列解 析結果を Fig.6 に、復元力の時系列解析結果を Fig.7 に、履歴ループを Fig.8.9 に示す。ここで、 Fig 中の点線は実測値、実線は 4 自由度系解析結 果を示す。

Fig.6,7 より、時系列での比較では、その応答計 算結果が、加振初期の過渡状態から定常まで、実 測値に良く対応して求められている。

また、Fig.8,9の履歴ループの比較からも、過渡 から定常まで実測値に対応して求められている。

矩形波入力(Fig.10)に対する実測値と解析結果 との比較を Fig.11,12 に示す。ここで、Fig11 は相 対変位振幅の時系列波形、Fig12 は復元力の時系 列波形を示す。ここで Fig 中の点線は実測値、実 線は4自由度系解析結果を示す。Fig.11,12 より、 時系列での比較から実測値に対して計算結果が 良い対応を示していることがわかる。

5. 結論

本論文では、車両の動特性(乗り心地、ハンド リング性能)に影響するダンパー・アセンブリー の非線形振動特性(ばね定数、減衰係数)を求め るモデル化手法として、従来のべき関数型復元力 モデルを用いた等価線形系解析手法に対し、非対 称復元力特性のモデル化手法を加えた新たな手 法を提案した。そのモデルによる解析結果と実測 結果の比較からモデル化手法の妥当性を検証し た。その結果次のことが明らかになった。

- ダンパー・アセンブリーの様々な変位振幅及び 周波数の加振条件において、モデル解析値と実 験値の比較から、過渡から定常まで良い精度で 計算できていることが確認できた。
- 2)このことから車両用ダンパー・アセンブリー の各構成要素(ダンパー・ユニット、ダンパー・ スプリング、ブッシュ類)の変位振幅及び周波 数に依存する非線形特性に対して、非対称復元 力特性も解析可能な新たなべき関数型復元力 モデルを用いた等価線形系解析手法を構築で きた。
- 3) ダンパーユニットの面積関数を前論²⁾よりさら に高周波まで含めて関数化を行った結果、さら に良い精度での解析が可能になった。
- 4) 今回、矩形波入力に対する応答計算が可能となり、今後、各種衝撃入力に対する解析も可能になった。

過渡から定常までの応答を再現することがで きたことで、ランダム波入力に対する応答解析の 見通しが立った。今後これに続く研究では、実ラ ンダム入力解析を行い検証する。

脚注

注 1) べき関数型等価線形系 (PFT-ELS) <u>Equivalent Linear System using the Restoring Force</u> Model of <u>Power Function Type</u>

文献

- 魚井玲,織田健児,神保浩之,徳永裕之,見坐地 一人,柴田耕一:非対称復元力特性を持つ振動系の 解析モデル(車両用サスペンションダンパーについ て),日本機会学会論文集(C編),73巻729号 pp.42-48,2007.05
- 中里圭甫,柴田耕一:非対称復元力特性を持つダンパ・ アセンブリの振動応答,第39回学術講演会数理情報部会 講演概要, pp.71-74 (2006.12)
- (3) 廣瀬,神保,見坐地一人,柴田耕一:車両用防振ゴムの振動特性に関する研究(多自由度系における 非線形振動応答解析),日本機械学会論文集(C 編),63巻614号,pp47-53,1997.10