## オンライン化学種変換 HPLC による Fe 及び Cu-5-Br-PADAP 錯体の 電解酸化還元反応の解析

日大生産工(院)		Ð	モ羽	哲也
日大生産工	齊藤	和憲,E	∃秋	俊彦
埼玉大院		江	記川	雅美

【緒言】

【実験】

高速液体クロマトグラフィー (HPLC)は,分離検出の科学技術として 最も広く利用されている分析法の一つ である。しかし、分析対象となる物質 の種類は増加の一途をたどっており、 他成分混合試料中の微量成分の分離お よび正確な定量が要求されている.こ の要求に答える手法として、オンライ ン酸化還元化学種変換 HPLC があげら れる。この手法は二つの分離カラムの 中間に酸化還元反応を行う化学種変換 ユニットを組み込むことで,変換前後 の化合物の移動速度を変化させて選択 的分離を目指すものである。これまで に,電解セルを化学種変換ユニットと して用いたオンライン化学種変換 HPLCにより、ステンレス鋼中の微量コ バルトの分離定量に成功している<sup>1)</sup>。

本研究では,本システムへの適用化 合物の拡大を目的とし,Fe及びCuの 2-(5-bromo-2-pyridylazo)-5-dietylaminophenol (5-Br-PADAP)錯体の電解酸化還元反応 の解析を行った。

電解セルにはクーロメトリック検出

器 (ESA 製 Coulochem II) のセルを用 いた。作用電極は多孔質グラファイト 電極,参照電極はパラジウム電極であ る。電位はポテンショスタットにより 制御した。 試料は Fe 及び Cu の 5-Br-PADAP 錯体を用いた。溶離液は所 定の pH に調整した 10 mM Bis-Tris 緩衝 溶液を含む 20 µM 5-Br-PADAP / 50%(w/v)アセトニトリル混合溶液を用 いた。また溶離液は窒素ガスでバブリ ングしてオンラインデガッサーで脱気 し,流量 0.8 ml/min で通液した。分離 カラムは PEEK カラム (100 mm×4.6 mm i.d ) に Mightysill RP-18 GP (5 μm) を充填したものを用いた。カラム温度 は 25 に設定し、検出は UV-Vis 検出器 を用いて波長 553 nm で測定した。

【結果および考察】

分離カラムの前段に電解セルを組み 込んだシステムによる Fe(III)-5-Br-PADAP 錯体の酸化還元挙動について検討した。 Fig.1 は pH 4.5 と pH 2.5 の溶離液を用 いたときの各印加電位における Fe 錯体 のクロマトグラムを示したものである。 pH 4.5 では電位を+150 mV 印加すると Fe(III)錯体のピークしか見られないが,

Analysis of Electrolytic Redox Reactions of Fe and Cu-5-Br-PADAP Complexes by On-Line Redox Derivatization HPLC

Tetsuya AMO, Kazunori SAITOH, Toshihiko HIAKI and Masami SHIBUKAWA

0 mV では一部が還元されて Fe(II) 錯体 のピークが生じている。さらに-150 mV 印加すると Fe(III)錯体のピークが見ら れず,Fe(II)錯体のピークにのみが現れ ている。これは Fe(III)錯体が還元され て Fe(II) 錯体に変換されたものと考え られる。一方, pH 2.5 では電位を+150 mV と-150mV印加するとpH 4.5 と類似し たクロマトグラムが得られたが,0mV 印加した条件では pH4.5 とは異なりほ とんどが Fe(III)錯体として溶出してい る。Fig.2は pH 2.5 と 4.5の溶離液につ いて印加電位と Fe(II) 錯体のピーク面 積の関係を示したものである。pH2.5 では Fe(II) 錯体のピーク面積は0mV で 増加しはじめているが, pH 4.5 におけ る Fe(II) 錯体のピーク面積の増加は 50 mV ではじまっており, Fe 錯体の還元 電位が正にシフトしている。これまで に, Fe(II)および Fe(III)-5-Br-PADAP 錯 体の安定度は溶液の pH に依存し, pH4.5 以下では Fe(III)錯体として, pH 4.5 以上では Fe(II) 錯体として存在する ことが報告されている<sup>2)</sup>。これらの結 果は Fe-5-Br-PADAP 錯体の酸化還元電 位が pH に依存することを示している。

次に,Cu(II)-5-Br-PADAP錯体の電解還 元について検討を行った。-300 mV印加 するとCu(II)錯体のピークは見られなく なったが,Cu(I)錯体のピークを確認する ことは出来なかった。これは電解セル内 でCu(I)錯体が分解したためと考えられ, 溶離液の組成を検討することにより Cu(I)錯体への変換が可能であるかどう かを検討中である。



Fig.1 Chromatograms of Fe-5-Br-PADAP obtained by the HPLC system equipped with an electrolytic cell using eluent of pH 2.5 (a) and 4.5 (b).

Eluent : 10 mM Bis-Tris-HClO\_4(pH 2.5 and 4.5) / 0.1 M NaClO\_4 / 20  $\mu M$  5-Br-PADAP / 50 % (w/v) CH\_3CN-H\_2O

Sample concentration : 100 ppb





## 【参考文献】

1) K.Saitoh, et al., Bull. Chem. Soc Jpn. 2007, 80, 951.

2) 中嶋 秀, 日本大学修士論文, 2003