日大生産工(院)	橋井	康美	日大生産工	木田	哲量
日大生産工	澤野	利章	日大生産工	阿部	忠

1.はじめに

我が国では、1995 年の兵庫県南部地震をは じめとし、地震の規模に関わらず地盤に関する 地震被害が多く報告されている。その主要因は 都市部や産業活動地域の多くが立地する地盤 が沖積層などの軟弱地盤であるからである。特 に粒状物体である砂質土を多く含む地盤は、地 震動などの強制水平振動を受けた場合、共振振 動数や応答加速度の特定が困難な非線形な振 動応答を示すため、地盤特性を考慮した耐震設 計が困難であるとされている。既往の研究では、 様々な条件のもとで砂質土の非線形振動応答 に関する研究が行われているが、依然未解明な 要素が存在している。

そこで本研究では、非線形振動を支配する要 因の1つであるせん断弾性係数に着目し、粒径 の異なる各種砂のせん断弾性係数を算出し、こ れを理論式に適用して非線形振動応答解析を 行い、振動応答実験で得られた実験値との整合 性を検討することとする。さらに既往の研究¹⁾ により得られている結果と比較し、粒度の違い が非線形振動応答に与える影響について考察 することとする。

2.実験概要

2-1 供試体に使用する砂

振動応答実験およびせん断波速度測定実験 に使用する粒状物体としての砂は、粒径の異な る硅砂3号、硅砂5号、硅砂7号の3種類を用 いる。なお、既往の研究に用いられている砂は 山口県豊浦産の標準砂(以下、豊浦標準砂と称 す)である。各砂の土質力学特性を表 - 1に、 粒径加積曲線を図 - 1に示す。

表 - 1 土質力学特性

	最小密度 (N/mm ³)	最大密度 (N/mm ³)	均等係数
硅砂3号	1.38 × 10 ⁻⁵	1.65 × 10 ⁻⁵	1.62
硅砂5号	1.32 × 10 ⁻⁵	1.62 × 10 ⁻⁵	2.00
硅砂7号	1.26 × 10 ⁻⁵	1.60 × 10 ⁻⁵	2.24
豊浦標準砂	1.39 × 10 ⁻⁵	1.62 × 10 ⁻⁵	1.50
100 90 80 70 70 90 80 75 75 90 80 75 90 80 75 90 80 90 80 80 90 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80 80	号硅砂 号硅砂 号硅砂 浦標準砂		P



2-2 実験装置および実験方法

せん断弾性係数はせん断波速度を求めるこ とにより算出される。そこで、せん断波伝播時 間をウルトラソニースコープにより、試料の厚 さはダイヤルゲージ式変位計により計測する。 実験方法は、塩化ビニル袋内において鋼管型枠 内に試料となる砂を満たして密閉後、真空ポン プにより塩化ビニル袋内の空気を吸引して、試 料に負圧を作用させる。その後、ウルトラソニ ースコープのせん断波発・受振子を砂面に接触 させることでせん断弾性波を入力する。試料を

Experimental Study on the Influence of Elastic Shear Coefficient on Granular Body by Different Grain Size give to the Non-Linearity by Yasuyoshi HASHII, Tetsukazu KIDA Toshiaki SAWANO and Tadashi ABE 保持する鋼管型枠には内径 130mm、高さ 20mm、厚さ4mmのものを使用する。図 - 2 に実験装置概略を示す。袋内の内圧を調整しな がら0.09MPaから0.01MPa間を0.01MPaず つ減少させ、各内圧作用時のせん断波伝播時間 および試料の厚さを計測し、せん断波伝播時間 で試料の厚さを除すことでせん断波速度を得 る。この手順で各試料において15回ずつ計測 する。

3.実験結果

3-1 せん断弾性係数算出結果

表 - 2 に硅砂 3 号、硅砂 5 号、硅砂 7 号、豊 浦標準砂の各内圧作用時における平均せん断 波速度を示し、式(1)より求めたせん断弾性 係数を表 - 3 に示す。

$$G_0 = \frac{Vs^2 \times}{g} \times 10^3$$
 (1)

ここで、*Vs*: せん断波速度(m/sec²) :密度(N/mm³)

g:重力加速度(m/sec²)

なお、密度は JISA1224 に定められた砂の最 小密度・最大密度試験で求め、表 - 1 に示した 最大密度とした。

これより、各砂ともに内圧が減少するに伴い、 せん断波速度が低下し、せん断弾性係数が減少 する傾向にあることがわかる。これは内圧の減 少に伴い、土粒子間の間隙が大きくなり、せん 断波伝播時間が大きくなり、せん断波速度の低 下に伴いせん断弾性係数が減少している。既往 の研究により得られている豊浦標準砂と比較 すると、豊浦標準砂、硅砂7号、硅砂5号、硅 砂3号の順でせん断弾性係数が小さくなって いるのがわかる。これは材料を構成している砂 の粒径に起因するものと考えられ、図 - 1およ び表 - 1より、3号硅砂がもっとも粒度が粗く、 硅砂5号、硅砂7号、豊浦標準砂となるにつれ、 粒径が細かくなっていることから、粗粒分を多 く含む材料で構成された砂ほど土粒子間の間 隙が大きく、せん断波が伝播しにくくなること



図 - 2 実験装置概略

表 - 2 平均せん断波速度

(MPa) 硅砂3号 硅砂5号 硅砂7号 豊浦標準砂 0.09 193 198 203 214 0.08 192 196 200 213 0.07 190 193 198 211 0.06 187 189 194 207 0.05 183 185 189 202 0.04 176 179 183 195 0.03 168 172 175 186 0.02 157 161 165 176 0.01 149 146 151 158	内圧 (MPa)	せん断波速度 Vs(m/sec)			
0.09 193 198 203 214 0.08 192 196 200 213 0.07 190 193 198 211 0.06 187 189 194 207 0.05 183 185 189 202 0.04 176 179 183 195 0.03 168 172 175 186 0.02 157 161 165 176 0.01 149 146 151 158	(IVIFa)	硅砂3号	硅砂5号	硅砂7号	豊浦標準砂
0.08 192 196 200 213 0.07 190 193 198 211 0.06 187 189 194 207 0.05 183 185 189 202 0.04 176 179 183 195 0.03 168 172 175 186 0.02 157 161 165 176 0.01 149 146 151 158	0.09	193	198	203	214
0.07 190 193 198 211 0.06 187 189 194 207 0.05 183 185 189 202 0.04 176 179 183 195 0.03 168 172 175 186 0.02 157 161 165 176 0.01 149 146 151 158	0.08	192	196	200	213
0.06 187 189 194 207 0.05 183 185 189 202 0.04 176 179 183 195 0.03 168 172 175 186 0.02 157 161 165 176 0.01 149 146 151 158	0.07	190	193	198	211
0.05 183 185 189 202 0.04 176 179 183 195 0.03 168 172 175 186 0.02 157 161 165 176 0.01 149 146 151 158	0.06	187	189	194	207
0.04 176 179 183 195 0.03 168 172 175 186 0.02 157 161 165 176 0.01 149 146 151 158	0.05	183	185	189	202
0.03 168 172 175 186 0.02 157 161 165 176 0.01 149 146 151 158	0.04	176	179	183	195
0.02 157 161 165 176 0.01 149 146 151 158	0.03	168	172	175	186
0.01 149 146 151 158	0.02	157	161	165	176
	0.01	149	146	151	158

表 - 3 せん断弾性係数

内圧	せん断弾性係数 Go(N/mm²)			
(MPa)	硅砂3号	硅砂5号	硅砂7号	豊浦標準砂
0.09	62	65	67	76
0.08	61	63	65	75
0.07	60	62	64	73
0.06	58	59	61	71
0.05	56	56	58	67
0.04	52	53	54	63
0.03	47	49	50	57
0.02	41	43	44	51
0.01	37	35	37	41

から、せん断弾性係数の値が小さくなるものと 考えられる。しかし、粒径に大きな違いの見ら れない豊浦標準砂と硅砂7号を比較してみる と、せん断弾性係数は同じ値を示していない。 つまり、構成材料の粒径が同じ程度であっても、 土質力学特性の違いによりせん断波伝播時間 が変わることから、必ずしもせん断弾性係数は 粒径に依存していなと考えられる。また、図-3~6は各砂のせん断弾性係数と内圧の関係 を示したものである。これらの図から各砂とも に0.09MPa以上の内圧が作用する場合にはほ ぼ一定の値に収束するものと推測できる。

次に、実験により算出したせん断弾性係数を 振動実験に用いた供試体状態に適用する。振動



実験で用いた供試体高さは 400mm であるこ とから内部に土圧が生じている。この土圧を各 砂の単位体積質量から算出して平均内圧に換 算すると、0.01MPa 以下となる。しかし、内 圧が0.01MPa 以下におけるせん断波伝播速度 の測定が困難であるため、せん断弾性係数が収

束しはじめる前の 0.05MPa 以下の値を用いて 最小二乗近似によりせん断弾性係数を推定し、 その結果を表 - 4 に示す。

表 - 4 供試体状態におけるせん断弾性係数

	土圧 (MPa)	せん断弾性係数 Go(N/mm ²)
硅砂3号	0.00654	34.6
硅砂5号	0.00647	32.1
硅砂7号	0.00639	34.1
豊浦標準砂	0.00654	38.8

このようにして得られたせん断弾性係数を 共振曲線算出式に適用し、得られた共振曲線の 適合性を検討する。まず、粒状物体を非線形振 動モデルと仮定し、粒状物体が底面から強制振 動を受けた場合の運動方程式に非線形フォー クト体のせん断応力、粒状物体が一次振動モ ードに従って振動すると仮定した場合の変位 uを代入し、底面から表面までを積分すること により粒状物体の基本方程式²⁾を得る。この 基本方程式を整理することで底面応答ひずみ パラメータ と振動数パラメータ の関係式 (2)を得ることができる。また、振動数パラ メータ を入力加速度に、底面応答ひずみパラ メータ を応答加速度に変換することにより 共振曲線を得る。なお、応答加速度 a は応答加 速度倍率として式(3)により換算する。

$$\eta^{2} = \left\{ \left(1 - \frac{3\eta^{2}}{16} - {}^{2} \right)^{2} + 4h^{2} {}^{2} \right\} = P^{2} \quad (2)$$

$$\Box \Box \nabla, \qquad \frac{\gamma}{\gamma_{1}} = \eta \qquad \frac{G'}{G_{0}} \omega = 2h$$

$$\frac{\rho}{G_{0}} \cdot \frac{4L^{2}}{\pi^{2}} \omega^{2} = {}^{2} \qquad \frac{8}{\pi^{2}} \cdot \frac{L\rho\overline{P}}{G_{0}\gamma_{1}} = P$$

$$|a| = \frac{\overline{P}}{P} \frac{4}{\pi} \eta \left(1 + 4h^{2} {}^{2} \right)^{\frac{1}{2}} \qquad (3)$$

 G_0 :せん断弾性係数、G':粘性係数、L: 粒状構造体の高さ、 ρ :粒状物体の密度、 ω : 入力振動数、 \overline{P} :入力加速度、 γ_1 :粒状構造 体の最大せん断ひずみ

ここで、既往の研究により得られている豊浦 標準砂の結果を図 - 7 に示す。本実験における



凶 - 10 1主

硅砂 3 号、硅砂 5 号、硅砂 7 号の粘性係数 G' お よび最大せん断ひずみ γ₁を適宜に仮定すると、 図 - 8 ~ 図 - 10 に示すように入力加速度 50gal および 100gal 共に共振曲線算出式によ る結果と振動応答実験結果をほぼ近似させる ことができた。

4.まとめ

せん断弾性係数は内圧の減少に伴い減少す る。また、内圧が0.09MPa以上の場合は一定 の値に収束する。 理論式において粘性係数*G'* および最大せん 断ひずみ γ₁を適宜に仮定することで、振動応 答実験結果と近似した結果を得られる。

参考文献:

1)山田 雄児、平成 18 年度 日本大学生産工学部 学術講演会 「性質が異なる粒状物体のせん断弾性係 数と非線形振動応答との関係に関する研究」

2) 熊膳 和也、平成16年度 修士論文「粒度構成が 異なる粒状物体の非線形せん断振動応答に関する研 究」