日大生産工(院) 〇久保田 陽亮

日大生産工 菅又 信, 金子 純一, 久保田 正広

1. 緒言

急冷凝固法では合金溶湯を 10³~10⁷K/s の大きな 凝固冷却速度で凝固させることにより,従来の鋳造 法では粗大な晶出物が生成する合金系においても微 細均一な組織を得ることができるため,添加元素の 種類や量の制約が緩和されるという特長がある.

これまでの研究では、急冷凝固 Al-遷移金属系合金 において, Mg 添加による固溶強化によって常温での 強度向上が得られたが、473K付近を境にそれ以上の 温度においては逆に強度低下が起きた¹⁾. Al-Fe や Al-Mn 系への Mg 添加による固溶強化が高温で失わ れ, 強度低下が起きたことは不可解な現象であるが, これが急冷凝固 P/M 材に特有な現象であるかどうか を明らかにする必要がある. そこで、本研究では過 去の研究において高い強度を示した Al -Fe-Ni-Mg 四 元系合金を研究対象の合金系とする. Al-Fe-Ni 系合 金では三元化合物, FeNiAlgが生成するので, Fe 量 と Ni 量を同量として Fe+Ni 量を変化させ、これに 異なる量の Mg を添加した Al -Fe-Ni-Mg 四元系合金 を8種類溶製した. 鋳塊から I/M 材, 急冷凝固フレ ークから P/M 材を熱間押出により作製して、両材料 の高温強度に対する Mg 添加の効果を比較した.

2. 試験材の作製方法

2.1. 合金組成と溶製

Table1 に本研究で用いた合金の目標組成および分 析値, P/M 材の密度を示す. 合金の溶製には純 Al, 純 Mg, Al-50%Fe 母合金, Al-20%Ni 母合金を用い て所定の組成に配合し, アルミナ坩堝を使用して大 気中で溶解, 十分な攪拌と保持をして金型に鋳込ん だ. 鋳造温度は液相線温度+100K とし, まず純 Al を溶解してから遷移金属を添加し, 遷移金属が完全 に溶解されたことを確認してから純 Mg を 5%溶損を 見込んで添加した. なお,ここでは I/M 材と P/M 材は同密度して考えた.

Table1 Nominal composition, analyzed composition and density of test alloys.

Nominal Composition	Analyzed Composition	Density
(mass%)	(mass%)	(Mg/m^3)
Al-4Fe-4Ni	AI-4.29Fe-4.06Ni	2.89
Al-4Fe-4Ni-1Mg	Al-4.05Fe-4.19Ni-1.00Mg	2.87
AI-4Fe-4Ni-3Mg	AI-4.33Fe-4.01Ni-2.95Mg	2.84
AI-4Fe-4Ni-5Mg	Al-3.94Fe-3.95Ni-4.59Mg	2.80
Al-3Fe-3Ni-5Mg	Al-3.13Fe-3.03Ni-4.56Mg	2.76
AI-2Fe-2Ni-5Mg	Al-2.73Fe-2.37Ni-4.56Mg	2.73
Al-1Fe-1Ni-5Mg	Al-1.31Fe-1.01Ni-4.77Mg	2.70
Al-5Mg	AI-4.74Mg	2.66

2.2. 急冷凝固フレーク(RS-flake)の作製

本研究では、Fig.1 に示すような噴霧ロール装置を 用いて急冷凝固した.まず1チャージあたり250g程 度の合金鋳塊を黒鉛坩堝中で高周波加熱により溶解 した後、坩堝内をArにより加圧し、坩堝下部に取り 付けられた黒鉛ノズル(穴径 \u03c6 0.8mm)から溶湯を流 出させた.この溶湯流をArでガスアトマイズして液 滴とし、水冷銅製ドラムに衝突させることにより急 冷凝固フレークを作製した.フレークの凝固冷却速 度は10⁵K/s 程度である.

2.3. I/M 材および P/M 材の作製

Fig.2 に P/M 材の作製工程を示す.作製した急冷 凝固フレークを金型内に装入し,冷間プレスにより 圧粉体を予備成形した.次に真空度 1.33×10⁻³~10 ⁻⁴Pa,加熱温度 623K で 7.2ks 脱ガス処理をし,脱 ガス処理した圧粉体を 673Kの空気炉内で 1.8ks 予備 加熱した後,押出比 25:1,押出温度 673K の熱間押 出しを条件で φ 7mm の P/M 材を作製した.

また I/M 材は、金型に鋳込んだ各合金鋳塊を電気 炉において 723K で 24hr 均質化熱処理した後、P/M 材と同様の条件で熱間押出し材とした.

High temperature strength of rapidly solidified Al-Fe-Ni-Mg alloys

Yousuke KUBOTA, Makoto SUGAMATA, Junichi KANEKO and Masahiro KUBOTA



Fig.1 Schematic illustration of the rapid solidification apparatus.



Fig.2 Process chart for P/M material. 3. 材料評価方法

3.1. 光学顕微鏡組織観察

急冷凝固したままのフレークと押出したままの I/M 材および P/M 材,573K,673K,773K で 7.2ks 等時加熱した I/M 材および P/M 材の光学顕微鏡組織 を観察した.急冷凝固フレークはドラム衝突面,I/M 材および P/M 材は押出し方向に対して垂直な面を観 察した.フェノール樹脂に埋め込み,バフ研磨した 試料を腐食の後に観察した.腐食溶液にはケラー氏 溶液(HNO3:2.5%, HCI:1.5%, HF:1.0%, H₂O:95.0%) を使用した.

3.2. X 線回折

急冷凝固したままのフレークと押出したままの I/M 材および P/M 材,773K で7.2ks 等時加熱した I/M 材および P/M 材の構成相をX線回折により同定 した.急冷凝固フレークは冷間プレスして圧粉体と し,エメリー紙(~#2000)で研磨した面を回折面とし た. I/M 材および P/M 材は 20 mm×7 mm×2 mmのサイ ズに切削し、エメリー紙(~#2000)で研磨した面を回 折面とした. X 線強度が 40kV, 60mA の CuK α 線 を用いて、回折速度 1.66×10⁻²deg/s とし、回折角 2 $\theta = 20^{\circ} \sim 80^{\circ}$ の範囲で X 線回折を行った.

3.3. 硬さ試験

急冷凝固フレークは、各合金系において任意に選 出したフレーク 10 枚について測定した.ドラム衝突 面が測定面になるように、フェノール樹脂に埋め込 み、エメリー紙(~#2000)で研磨した面をマイクロビ ッカース硬度計(荷重 98mN,保持時間 20s)を用いて 測定した.急冷凝固フレークでは1枚につき5ポイ ント測定し、最高値と最低値を除いた3ポイントを 有効値とした.同様に10枚測定し、計30ポイント の平均値を測定値とした.

I/M 材および P/M 材は,押出しまま材と 573K, 673K,773K で 7.2ks 等時加熱した試料をビッカー ス硬度計(荷重 9.8N,保持時間 20s)を用いて測定し た.P/M 材では各条件とも 12 ポイントを測定し,最 高値と最低値を除いた 10 ポイントの平均値を測定値 とした.

3.4. 引張試験

引張試験は室温,473K,573K,673Kにおいて各 合金の I/M 材および P/M 材ともに1条件につき3本 行い,引張強さ,0.2%耐力,伸びを測定した.高温 での試験は試料表面付近の温度が試験温度に達した 後,300s 保持してから試験を開始した.引張速度は 3mm/min(初期ひずみ速度:1.7×10⁻³s⁻¹)とした.

4. 実験結果および考察

4.1. 光学顕微鏡組織

Fig.3 に一例として Al-4Fe-4Ni-5 Mg 合金の(a) **I/M** 押出しまま材, (b)P/M 押出しまま材の光学顕微 鏡組織を示す. (a)I/M 押出しまま材では粗大な棒状 の晶出物が見られるが, (b)P/M 押出しまま材では 1 μ m 以下の晶出物が微細均一に分布している. この 分散粒子は, 主としてフレークでセル壁を構成して いた晶出物が分断したものである. Al-5Mg 合金を除 く全ての I/M および P/M 押出しまま材で同様の組織 が見られた.

4.2. X線回折

Fig.4 に一例として Al-4Fe-4Ni-5 Mg 合金の(a)急
冷凝固したままのフレーク, (b)P/M 押出しまま材,
(c) I/M 押出しまま材の X 線回折パターンを示す.

急冷凝固したままのフレーク, I/M 押出しまま材, P/M 押出しまま材ともに化合物として FeNiAl₉およ び Al₁₃Fe₄が同定され, P/M 押出しまま材では急冷凝 固したままのフレークに比べ,より鮮明に化合物の 回折ピークが現れた.また,Mgはいずれの材料にお いても Al 中に固溶していることが確認された.

4.3. I/M 材および P/M 材の硬さ

I/M 材の焼なましによる硬さの変化を Fig.5 に示す. Fe, Ni および Mg の添加量の増加に伴い硬さの増加 が見られた.また加熱温度上昇に伴い緩やかに硬さ が低下する傾向が見られた.

P/M 材の焼なましによる硬さの変化を Fig.6 に示 す. I/M 材と同様, Fe, Ni および Mg の添加量の増 加に伴い硬さの増加が見られた.また,573K での硬 さの変化はほとんど見られず,673K 以上の温度での 加熱による化合物粒子の粗大化により,硬さの低下 が見られた.特に Fe, Ni 添加量の多い合金では硬さ の低下が明瞭である.

4.4. 引張試験

I/M 材押出しまま材について, Mg 添加量を 5mass%と一定とし, Fe+Ni 添加量を変化させた場合 の各試験温度における添加量と引張強さの関係を Fig.7 に示す. Fe+Ni 添加量を変化させた合金系の高 温での引張強さは, 473K では Fe+Ni 添加量の増加 に伴い緩やかに増加し, 573K 以上の温度においては 引張強さの変化はほとんど見られなかった. なお, 室温での引張強さは Fe+Ni 添加量が 2mass%で最大 となり, それ以上の添加量では引張強さは減少した. 伸びがあまり得られなかったことが原因であると考 えられる.

I/M 材押出しまま材について, Fe+Ni 添加量を 8mass%と一定とし, Mg 添加量を変化させた場合の 各試験温度における添加量と引張強さの関係を Fig.8 に示す. Mg 添加量を変化させた合金系の高温 での引張強さは, 473K および 573K では Mg 添加量



の増加に伴い増加し, 673K においては引張強さの変 化はほとんど見られなかった. このように Al-Fe-Ni-Mg 四元系合金の I/M 材においては, 急冷 凝固 Al-Mg-Fe, Al-Mg-Mn 系合金で見られたような Mg 添加による高温での強度低下は起きなかった.

押出したままの I/M 材および P/M 材について,室 温における引張強さを Fig.9 に示す.室温での P/M 材の引張強さは P/M 材の硬さと同様,Fe+Ni および Mg 添加量の増加に伴い向上し,Al-4Fe-4Ni-5Mg 合 金で 560MPa の最高値を示し,その他の四元系合金 でも 400MPa 以上の引張強さを示した.Al-4Fe-4Ni 合金 P/M 材の室温での引張強さは 316MPa であり, Mg の固溶強化によって飛躍的に強い材料になった ことがわかる.また,Fe,Ni 無添加の Al-5 Mg 合金 P/M 材では同合金 I/M 材とほぼ同じ引張強さを示し, 室温での強度向上は得られなかった.

なお,現在 P/M 材の高温引張試験を実施している.

- 5. 結言
- Al-Fe-Ni-Mg 四元系合金の I/M 材および急冷 凝固 P/M 材では Fe および Ni は FeNiAl9, Al₁₃Fe₄として晶出し, MgはAl中に固溶した.
- 2) 硬さ試験では I/M 材, P/M 材ともに Fe+Ni お よび Mgの添加量の増加に伴い硬さの増加が見 られた.また P/M 材においては,673K 以上の 温度での加熱による化合物粒子の粗大化によ り,硬さの低下が見られた.特に Fe+Ni 添加量 の多い合金では硬さの低下が明瞭である.
- Al-4Fe-4Ni-XMg合金の I/M 材の高温での引張 強さは、473K および 573K では Mg 添加量の 増加に伴い増加し、673K では引張強さの変化 はほとんどみられなかった。Al-Fe-Ni-Mg 四元 系合金の I/M 材において、急冷凝固 Al-Mg-Fe, Al-Mg-Mn 系合金で見られたような Mg 添加に よる高温での強度低下は起きなかった。
- 室温での P/M 材の引張強さは P/M 材の硬さと
 同様, Fe+Ni および Mg 添加量の増加に伴い引
 張強さは向上し, Al-4Fe-4Ni-5Mg 合金で
 560MPa の最高値を示し,その他の四元系合金
 でも 400MPa 以上の引張強さを示した. Fe,

Ni を添加した合金では Mg 添加による固溶強 化によって常温での強度向上が得られた.



materials at room temperature.

参考文献

 藤井秀紀,菅又信,金子純一,久保田正広: 軽金属,50 (2000),330-334