中央工学校 金光寿一 日大生産工 柳内睦人 日大生産工 木田哲量

1.はじめに

道路橋の補修及び補強の目安となる損傷度 の評価では、コンクリート内部に潜在してい る浮きや剥離(空洞・空隙)を,また,ひび割 れの進展状況(幅・角度・深さ・進展パター ン)を確認することが重要となる。このような 内部診断にサーモグラフィー法を採用する場 合には,検出可能となる熱負荷条件が必要で あり,現在,日射量及び外気温の変動を利用 したパッシブ法と各種人為的な加熱や冷却を 利用するアクティブ法から試みられている。 ところが,これらはいずれも変状部下部に蓄 積される熱量を期待するもので、測定面から の熱源では表面近傍部の変状は検出可能であ っても,深く進行したひび割れなどの損傷部 については熱拡散から評価できない可能性が ある。既に筆者らは,これらの問題点が解決 できる熱源の確保として,道路橋のスラブで は測定面の反対側から供給されるアスファル ト舗装時における舗設熱の利用を提案し、パ ッシブ法との比較から検出できる欠陥の大き さや深さに,また検出可能となる許容時間に も有効であることを明らかにしている¹⁾。しかし, 舗装熱は道路橋の高欄部や張出スラブなどの 診断を想定した場合には利用することが困難 である。

そこで,本研究では舗装熱が利用できない これらの部位に対する反対側からの熱源とし て太陽光での促進加熱を利用し,どの程度の 熱量が供給され反対側へ熱伝達されるのかを 基礎実験及び三次元非定常熱伝導解析から明 らかにした。一般にサーモグラフィー法の診 断は,表層部の欠陥検出を目的として利用さ れているが,本手法は測定面を加熱及び冷却 する手法とは異なり,測定面の反対側から供 給される熱伝達のレスポンス現象の相違を利 用してコンクリート内部全体を評価するとこ ろに特徴がある。

2.実験概要

舗装熱が利用できない部位に対する熱源と しては、これまでに温風ヒータ、酸化反応熱 を利用して実験を行ってきた。本研究では、 簡便に均一な加熱が可能であること、大規模 な構造物に適用できること、加熱装置が必要 なく費用が安いこと、環境に優しいことなど からパッシブ法の応用として太陽光の促進加 熱から検討した。

2.1 基礎試験体における促進加熱実験

太陽光及び外気温の利用では,促進材料の 熱特性や色の違いあるいはその設置方法によ って日射吸収率や放射率に差が生じることに なる。図-1は測定面の反対側からの日射及び 外気温の熱伝達を示す概略図である。コンク リートへの吸熱量を少しでも大きくするため の材料では,反射率が小さく,熱の伝わり易 すさである熱伝導率が大きいこと,また,材 料の熱の蓄えやすさを示す熱容量が大きいこ とが要求される。ところが,測定面で得られ る熱量は,日射量の変動に連動して供給され

Internal diagnosis of concrete by thermography method using sunlight acceleration heating Juichi KANAMITSU, Mutsuhito YANAI and Tetsukazu KIDA

る熱量が敏感に変動するものと思われ,方位, あるいは一時的に曇りによってこれまで蓄熱 された材料表面からの2次放射熱となって放出 され,日射量及び外気温による熱供給が低下 することが予測される。このような場合には, 温室効果と同様に蓄熱された熱量が外部に放 出することができない透過率の低い材料が要 求される。一方,促進材料の色では赤外線を 完全に吸収する黒色が望まれる。なお,吸熱 量及び温室効果(断熱効果)を期待する促進材 料には,市販のエアーキャップ,凸型レンズ シート及び黒色アルミ箔を利用してコンクリ ート表面の上昇温度を確認した。

表-1には実験条件を,図-2には実験状況の 一例を示す。試験体は,幅150×高さ150×長 さ530mmで, BA試験体は黒色塗料で塗ったエア ーキャップを試験体上面に覆い側面で密封し たもの, AC試験体は黒色塗料で塗ったアルミ 箔をコンクリート表面に接着させ、さらにエ アーキャップ(半透明)で密封したもの,LS試 験体はレンズシート(レンズ直径27mm,焦点距 離16mm)を黒色アルミより焦点距離分だけ離 し,周囲を幅10mmの発泡スチロールで支えた もの,またN試験体は促進材料のない比較のた めの標準試験体である。実験は,平成17年10 月13日午前6時30分より16時30分まで4試験体 同時に行った。測定日の天候は,晴れ後曇り で,試験体上面付近で測定した外気温は測定 開始時は14.4 ,最高気温は11時10分の27.2

,終了時は21.4 であった。日射及び外気 温によるコンクリートの上昇温度は、熱電対(T 社製,芯線構成:0.64mm×2本)をコンクリー ト表面に貼付けて測定した。図-3は,試験体 上部(日射)及び試験体下部(日陰)の外気温と 標準試験体のコンクリートの上昇温度を示し たもの,また,図-4は各試験体で得られたコ ンクリートの上面温度から標準試験体の上面 温度を減算した温度差である。

その結果,図-4に示す標準試験体との比較 では,AC試験体(エアキャップ+黒色アルミ箔)



図-1 促進材料と熱伝達の概略図

表-1 実験条件

試験体 記号	促進材料の種類と組合せ
BA	黒色エアーキャップ
AC	エアーキャップ(半透明) + 黒色アルミ箔
LS	レンズシート(半透明) + 黒色アルミ箔
Ν	促進無し(標準)



図-2 実験状況と評価法(LS試験体)

が最も促進材料の組み合わせとして吸熱及び 温室効果が得られることが分かった。標準試 験体との比較では、11:30には10.6 、13:20 には10.4 大きくなっている。BA試験体は、 黒色のエアーキャップで半透明のエアキャッ プと比較すると日射吸収率が高く、エアキャ ップ自体が反射することなく加熱され、コン クリート上面に対して放熱することになる。 しかし、エアーキャップは薄く、また、介在 することになる空気層の熱移動は熱伝導、熱 対流、熱放射で行われるものの伝える力も弱 く(熱伝導率:0.026W/(m・K))、熱容量も非常 に小さいために逆に標準試験体よりも上昇温



図-3 外気温と標準試験体の上昇温度



図-4 標準試験体との上昇温度差

度が低くなったものと考える。一方,凸型レ ンズシートと黒色アルミを併用したLS試験体 は、太陽光の集光力を利用するもので黒色ア ルミとの併用でBA試験体よりは若干上昇温度 は大きくなっているものの,標準試験体と比 較するとBA試験体と同様に上昇温度が小さい。 標準試験体より上昇温度が低くなった理由は, レンズシートによるスポット加熱となり最も 熱の伝わりやすいアルミにおいても広範囲に コンクリート表面を加熱できなかったものと 考える。

3.数値シミュレーション

三次元非定常熱伝導シミュレーションには, 汎用FEMプログラムCOSMOS/M Ver2.7を使用し, コンクリートの上面温度とひび割れ部で現れ



図-6 供給熱のパターンと外気温

た温度差との関係から,どの程度の熱量が供 給されれば赤外線カメラから進展したひび割 れが評価できるのかを明らかにした。

3.1 解析モデルと解析条件

解析モデルの鳥瞰図を図-5に示す。想定し たひび割れは,角度は70°と35°で進展高さ は140mm,幅は0.2mmである。なお,要素モデ ルは1/2モデルとして10節点4面体要素でメッ シュ分割した。試験体側面は完全断熱境界し, 初期内部温度は16.8 ,熱伝達係数は16.0(W/ m²・K)の一定値で解析時間間隔は2分,結果の 出力は4分間隔で行った。

図-6は,促進加熱から得られるコンクリー ト上面温度を想定した4つの供給熱パターンと 外気温である。図-7にはパターン2で得られた 580分経過後の熱画像を示す。また,図-8には 各供給熱から得られた健全部の表面温度を, 図-9(a),(b)には図-7のひび割れ発生部で得ら



図-7 580分経過後の熱画像(パターン2)



図-8 健全部の表面温度

れた低温部と健全部との温度差を示す。

その結果,各供給熱から熱伝達されて得ら れた健全部の最大上昇温度は,図-8からパタ ーン1で6.7 (370分後),パターン2で8.4 (470分後),パターン3で10.2 (490分後),パ ターン4で8.6 (500分後)となった。図-9では 供給熱の熱移動がひび割れ部で遮断されて健 全部よりも徐々に低温域に推移する様子が分 かる。その最大温度差は,角度70°では,パ ターン1で-0.03 ,パターン2で-0.05 ,パ ターン1で-0.07 ,パターン4で-0.07 で, いずれも580分経過後である。パターン2の供 給熱は基礎実験のAC試験体とほぼ同様であり, 最新の赤外線カメラ(温度分解能0.025)の使 用によって評価できるものと考える。

4.まとめ

本研究で得られた所見を以下に示す。 (1)太陽光を利用する促進材料及び設置方法 は,半透明のエアキャップと黒色アルミ箔の



図-9 ひび割れ低温部温度差の相違

組合わせが最も吸熱量及び保温の効果が大き くなり,コンクリートの上面温度は,標準試 験体に比べて10 以上大きくなった。

(2)シミュレーションでは,外気温の上昇が最 大になる時間帯まではひび割れ領域下側は高 温域を示し,その後,反対側からの供給熱の 熱伝達によって急激に低温域に推移すること が明らかになった。

(3) コンクリート上面の吸熱量は,促進加熱に よって外気温よりも20 程度の上昇が得られ れば幅0.2mm,角度70°の評価が可能である。

参考文献

1) 金光寿一,柳内睦人他:舗装熱を利用した サーモグラフィー法によるRC床版内部の欠 陥検出に関する研究,土木学会論文集, N0.732,V-59,pp.95-108,2003.5