生命・生物流体の輸送・混合過程に関する研究

山﨑 博司 (機械工学科)

1. 序 説

資源循環型社会構築には,生命工学の恩恵を広 く社会に還元していくことが不可欠であり,そこ では有用な生体物質を大量安価に生産するとと もに、その生産性を向上させ、かつより多方面で の有効利用を模索していく,「生産工学」的観点 が必要である。生体の諸機能を活用する場合にお いては、水などの流体中に保持した状態で使用さ れる場合が多く, 生体物質の保存・生産過程にお いても流体の輸送・混合現象を伴っていることは 周知のとおりである。生体機能を有する流体では, 代謝産物として高分子物質やガスなどの発生が あり,かつ生体活動自体が流体運動に影響を及ぼ すなど,極めて複雑な様相を呈している。加えて, 生命物質の生産性向上ではその高密度化が必至 であり,その場合には前述の流体運動の複雑化は, その生産性に大きく影響してくることは明らか である。これらに加え, 近年の生命科学分野での 技術革新は,生命・生物工学の幅広い分野への寄 与を可能にしており, それらを基盤とした, より 生産工学的立場な見地からの生命科学、生命工学 的取り組みが必要な段階を迎えている. そこでは, 生命物質の効率的な生産や輸送技術の確立が不 可欠であり,流体技術の応用が有効である.一方, 生命物質を含む流体,いわゆる生命流体は,生命 物質自体のみならず,培養成分や副産物などによ って,流体特性が大きく変化するとともに,温度 管理もまた必要である.以上のことから、生命流 体の流動特性, 伝熱特性の解明は今後の生命物質 生産過程におけて重要な知見の一つといえる.初 年度である本年度は, 主として, 生命流体の模擬 流体である乳化(エマルジョン)流体について流 動性, 伝熱性について検討を行った. 特に, エマ ルジョン流体を用いた伝熱制御に関する基礎的 知見を得たので、以下の報告する.

2. エマルジョン流体の伝熱特性

2.1 はじめに 乳化は相互に溶け合わない多 成分の流体を混合・均一化し, 界面活性剤等で安 定化させる技術であり,食品分野から燃料分野ま で幅広い分野で利用されている.この乳化技術を 利用したエマルジョン(乳化)流体は人口血液な ど生命流体の模擬流体(1)などに使用されるなど、 その流体的性質などが生命流体に類似していた ものであることも知られている.一般に混合液体 では分子レベルでの混合が実現されているのに 対し,乳化液体には,油中水滴型,水中油滴型な どの乳化形式や分散相滴直径分布などの内部構 造が存在し, 流体力学的性質, 熱的性質はこの内 部構造に大きく依存する.かつ界面活性剤の性質

が温度によって変化するため、温度条件によって も複雑な様相を呈する.しかしながら乳化は、液 体の組合せ自由度が混合液体の場合に比べて広 範であり、かつその内部構造を設計パラメータと して利用することができるため,目的に合わせた 最適伝熱媒体設計を実現するうえで有効な手法 のひとつになり得るものと考えられる.

乳化流体の伝熱現象については、その沸騰特性 に着目し光学的観察によりその特性を明らかに した研究⁽²⁾や伝熱特性⁽³⁾,発泡特性⁽⁴⁾などについ ての検討がなされてきた.また鉄鋼の焼入れ時の 冷却制御を行うことを対象とした実験的検討も 行われている.しかしながら,その複雑性のゆえ に, 伝熱媒体設計に資するに十分な基礎的知見が 得られているとは言い難いのが現状である.

本研究は,液体の物性,種類によらず、様々な 組合せを実現できる乳化流体の特徴を利用した 伝熱制御技術確立のための基礎的知見を得よう とするものである.ここではその初期段階として 水に、より沸点の低い n-ヘキサンを混入させた乳 化流体について雰囲気温度および乳化形式を変 化させて伝熱実験を行い, 伝熱制御の可能性につ いて検討した.

2-2 実験装置および方法 伝熱実験は密閉液槽 内に浸漬された水平細線について行った. 図1に 実験装置の概略を示す.実験装置は、電極を取付



- (9) Personal computer
 - (12) Balloon
- (1) Condenser (13) Stirrer

Fig.1 Schematics of experimental apparatus.

けた実験液槽,電流供給系,計測系,および温度 制御系で構成される.実験液槽は、パイレックス ガラス製容器(外径 107mm, 内径 98mm) または ステンレス容器である. 上蓋には, 電極, 標準温 度計,および凝縮器への導管が取り付けられてい る. 容器内で発生した蒸気は凝縮器により凝縮さ れて,導管より滴下,還流する.凝縮器の上部に は空気袋が取り付けられており,容器内は大気圧 に保たれている. 伝熱面には Ni 細線または Pt 細 線を用い, 定電流回路により直接電気加熱された. 電流供給系は直流安定化電源,パワーサプライコ ントローラで構成し、パーソナルコンピュータに よって GP-IB 制御されている. 電源装置にはシャ ント・ユニットおよびシャントを付加して補償す るとともに、それらのリードバック値を計測する ことによって電流値を求めた. 細線温度は, 抵抗 値の変化から決定し、その抵抗値は細線間の電 圧・電流値から求めた. 計測系はデジタルマルチ メータ・スキャンユニットおよびパーソナルコン ピュータで構成され、両者は電源系とともに GP-IB 制御されている. 温度制御系はヒータ, か くはん装置,温度制御装置および変圧器で構成し た.

乳化流体は純水およびパラフィン系炭化水素 (試薬特級)で構成した.界面活性剤にはソルビタ ン系 [ソルビタンモノオレエート:HLB=4.3] お よびエーテル系[ポリオキシエチレンノニルフェニ ルエーテル:HLB=10.4]を使用した.供試流体は 所定の体積比率で混合し,スクリュー型攪拌器を用 いて混合・安定化させて作成した.界面活性剤の体 積割合は 0.02 とした.供試炭化水素は n-ヘキサン (沸点 341.9K)であり,体積割合は 0.2 とした.

実験は、実験液槽内の温度が所定の温度となったことを確認した後、電流値を変化させて行った. 電圧測定は 10 s 間隔で 60 s 間について行い、測定終了後、電流値を変化させて実験を繰り返した. 実験範囲は熱流束 $q=10^4$ W/m²~1.1x10⁶W/m²の範囲であり、雰囲気温度を室温から添加した炭化水素の沸点直下までの範囲で変化させ、伝熱面の雰囲気温度からの過熱度 T_w と熱流束を測定した. 2-3 結果および考察 図 2 は、本実験で使用した油中水滴型乳化液体乳化液体の顕微鏡写真である. 図から多量成分の相が少量成分の相に包含されて存在する、網目構造を有しているがわかる. すなわち、ここでは連続相が n-ヘキサン、



分散相が水であり、体積割合が 20%の n-ヘキサ

Fig. 2 Microphotograph of water in n-hexane emulsion ($c_o=0.2$)

ン連続相が 80%の水分として分散相を包含する 形式で安定化していることが確認できる.ここで 分散水滴直径は 1~10 μ m であり, n-ヘキサンの連 続層は 1~5 μ m であった.このような乳化液体の 粘度は高いことが知られており,本実験で使用し た供試乳化液体では 1000mPa・s 以上であること が確認できた.

図 3 は水中油滴型乳化液体の顕微鏡写真の例 である. である. 添加炭化水素および体積割合は 図2の場合と同様であり,界面活性剤としてエー テル系活性剤を用いて作成したものである. 図か ら多量成分の連続相に 20%の少量成分が分散相 として混入した形態であることがわかる. 図 2 に示された網目構造を有した乳化液体では室温 で長時間静置しても明らかな相分離は観察され ないのに対し、図3の油中水滴型では長時間静置 で上方への分散相の凝集が確認された. しかしな がら分散油滴での合体などは確認されなかった. 図 4 に水中油滴型乳化液体の動粘度の測定結果 の一例を示す. 測定は、細管式動粘度測定法によ り, 逆流型キャノンフェンスケ型粘度計(柴田科 学)を用いて行った.温度は室温である.図の横 軸は作成終了時を原点とした時刻であり,縦軸は 動粘度である.図から,乳化試料作成から1000s 後においては動粘度に経時変化が確認できるこ とがわかる.また 2000s においてもその動粘度に はばらつきが見られている. 一方 3000s 以降では 粘度に大きな変化はなく,安定した動粘度の値を



Fig. 3 Microphotograph of n-hexane in water emulsion ($c_o=0.2$).



Fig. 4 An example of measured result of kinetic viscosity of n-hexane in water emulsion ($c_o=0.2$).

示していることがわかる.なおこの期間では上述の相分離が確認できるものの,分散液滴の合体等は観察されず,安定した乳化状態が確保された. 図から換算される供試乳化液体の粘性係数は38mPa・sであり,母成分である水またはn-ヘキサンの10倍の粘性係数を示している.前述の油中水滴型の場合に1000mPa・sに比べると粘度が小さいものの,母成分に比べると非常に高い値を示しており,液体内に構成された相界面およびそれらが組み合わされた構造が乳化流体の粘度に大きく影響していることがわかる.一方,これらの構造は温度条件の影響を大きく受け,粘度も同様に変化することが確認された.

図 5 に油中水滴型乳化液体における伝熱実験 結果の一例を示す. 横軸は雰囲気乳化流体と伝熱 面(細線)との温度差(過熱度) $\triangle T_w$,縦軸は熱 流束 q_w であり,雰囲気温度を変化させた場合の 結果が示されている. 図中の破線は状態遷移を, x印は細線の焼損を示している. 図から伝熱面温 度の増加とともに,熱流束は連続的に増大し,そ の後伝熱面温度が不連続では急増する. そして再 び連続的に熱流束が増大した後,焼損する. 雰囲



Fig5. Effect of ambient emulsion temperature on heat transfer of horizontal wire.



Fig. 6 Relation between the ambient emulsion temperature and heat transfer coefficient.

気温度 T_a =313K, 333K において, q_w は $\angle T_w$ の増 加とともに、凸曲線で増加しているのに対し、 T_a=343K では全く異なる傾向を示していること がわかる. T_a=343K では、すでに乳化流体中の n-ヘキサンは沸点より高い過熱状態に保たれて おり,それらが伝熱面の周囲で蒸気膜を形成した 可能性が高い.乳化燃料に関する実験では温度上 昇に伴い内部構造の変化とそれに伴う粘性の低 下が計測されており⁽⁵⁾,粘性係数や内部構造変化 が影響しているものと推察できる.図6は伝熱面 過熱度を一定とした場合の熱伝達率である. 伝熱 は温度差を駆動力として行われることは周知で ある. その一方で伝熱量は伝熱モードによって大 きく影響されており、その両者の兼ね合いによっ て伝熱量は支配される. 図から雰囲気温度が T_a=333K より低い温度範囲では大きく変化して いないのに対し、340K を超えた範囲では熱伝達 率の低下が著しい. また添加炭化水素の影響は



Fig7. Effect of ambient emulsion temperature on heat transfer of horizontal wire immersed in n-hexane in water emulsion of $c_0=0.2$.



Fig.8 Heat transfer coefficient of n-hexane in water emulsion.

Emulsified fine droplet



(a) n-Hexane in water emulsions

Emulsified fine layer



(b) Water in n-hexane emulsions

Fig.9 Heat transfer mechanisms of n-hexane and water emulsions.

 T_a =333K より低い範囲では大きくないことが確認できる.この伝熱モード変化の境界は添加炭化水素の沸点付近であり,添加成分の相変化が伝熱モードに大きく影響したものを考えられる.

図 7 に水中油滴型乳化流体を用いた場合の熱 伝達特性を示す.図には図5の場合と同様に雰囲 気温度を変化させた場合の結果が示されている. またここでの伝熱面はより安定なPt細線であり, 直径には 0.1mmのものが用いられた結果である. 直径変化の効果も盛り込まれた結果となってい る.これらの結果の比較においては、熱伝達率の 比較においては、直径変化の効果を考慮する必要 があり,相対的な伝熱モードの比較を行うことが 妥当である.図から油中水滴型の場合に比して, 低熱流速領域において伝熱面過熱度は低い値を 示していることがわかる. また T_=293K の場合 において /Tw=45K 付近において明らかな変節点 を有していることがわかる.この傾向は単一成分, 多成分混合系においても見受けられず,エマルジ ョン(乳化)流体特有の傾向であると考えられる. $T_a=313$ K においては $_{T_w}=25$ K 付近に小さいなが ら同様な傾向が確認できる.一方 Ta=333K とし た場合では同様な効果は確認できなかった.図8 は図7 における熱伝達率変化を示したものであ る. 図から前述の括れ部の温度において熱伝達率 が大きく上昇していることがわかる. T_=293Kの 場合では約2倍程度, T_a=313K においては 30% の向上が確認できる. 一方 T_a=333K の変化は図 7に示された油中水滴型の結果とほぼ同様なも のである.以上の結果から得られる乳化流体の伝 熱メカニズムを図9に示す.図(a)(b)はそれぞれ, 水中油滴型,油中水滴型のモデルを示している. 水中油滴型乳化流体では熱伝達率変化にいくつ かの変節点を有している.ここでは低沸点添加成 分を分散層として内在させたことによる熱輸送 変化および低沸点成分の相変化と再凝縮,および 蒸気膜形成とその離脱などによって伝熱モード が変化しており,その結果として熱伝達率が複雑 に変化し、その一環として局所的な向上が確認で きたものと考えることができる.一方油中水滴型

においては、低沸点成分は液膜を形成しており、 その移動は高沸点成分によって抑制され、断熱性 に高い様相を呈しているものと推察できる.以上 の結果は、今後更なる現象解明を行うことにより、 乳化流体が媒体による伝熱制御の有効な一手法 となりうる可能性を示唆するものと考えられる.

2-4 おわりに 水に n-ヘキサンを混入・安定 化させた油中水滴型および水中油滴型乳化流体 について雰囲気温度および乳化形式を変化させ て伝熱実験を行った結果,次の結論を得た.

(1)乳化流体を伝熱媒体として使用する場合,熱伝達率は乳化形式により異なる様相を呈する.
(2)油中水滴型乳化流体においては過熱度の低い領域で熱伝達率は高く,過熱度上昇とともに熱伝達率は低下する.また雰囲気温度の上昇に伴い,熱伝達率は低下する.

(3) 水中油滴型乳化流体は,低過熱度領域において熱伝達率は低く,過熱度上昇に伴う熱伝達率変化には,いくつかの伝熱モードを有していることが確認された.

3. 展望

以上の検討結果から,乳化流体として適切な伝 熱媒体を組み合わせることによって,特定の温度 領域において伝熱促進を実現できることが明ら かとなった. 生命生物流体に必要な, 厳格な温度 条件を実現するための基本技術として有用と考 えられる.一方で、その検討過程において、乳化 流体の動粘度が水に比べて非常に高いことも確 認できた. これらはレイノルズ数, プラントル数 に反映されることから、その特性が類似する生命 流体内部での伝熱性能および混合性能は,動粘度 の高さに応じて困難なものであることが予想で きる.これらは連続培養などの生物生産過程の効 率改善において重要な課題と成りうる.また液体 に発生した微気泡離脱も伝熱を阻害する要因で あり, 光合成細菌などの水素生産過程において, 培養液からの気体除去も課題のひとつといえる. 上記に加え, 高濃度培養液における微気泡の輸送 についても何らかの改善策を見出す必要がある ものとも考えられる.

これらの知見を踏まえて、今後、生命流体を視 野に入れた高効率な混合装置、バイオリアクタな どのハードウェア設計とともに、温度管理を実現 するためのより詳細な伝熱現象把握と混合・流動 性の体系的な検討が重要であると考えられる.

参考文献

- (1) 例えば、中村雅英、ほか3名、機論 (C編)、 61-592、(1995)、pp.4593-4598.
- Mori, Y., ほか2名, Int. J. Multiphase Flow, 6 (1980), pp.255-266.
- (3) Lazarenko,B.R., ほか2名, Int. J. Heat Mass Transfer, 18(1975), pp.589-596.
- (4) Avedisian, C. T., Andres, R. P., J. Colloid Interface Sci., 64 (1978), pp.438-453.
- (5) Yamasaki, H., ほか 2 名, Proc. 1st ASPAC, (1997), pp.603-606.