低圧環境研究共同システム(LINCS)における

熱真空試験に向けた取組み

日大生産工	○今村	宰	日大生産工	南	友孝
JAXA-ISAS	山田 利	和彦	東大新領域	鈴木	宏二郎

1 まえがき

大気圏再突入技術として厳しいハードルの 一つとして空力加熱に対する対策が挙げられ る.この対策技術として,展開型エアロシェル が注目されている. 空力加熱の低減という観点 から、大面積のエアロシェルを広げることで低 弾道係数飛行を実現し,空力加熱を低減できる 他,展開型とすることで打ち上げ時のインテグ レーションの自由度の向上に寄与できる.この 技術は、小型の地球大気圏突入回収システムや 小型の火星着陸探査機などへの応用が検討さ れており,またデブリ対策技術としての進展も 考えられる. 著者ら研究のグループでは, 2000 年頃から薄膜フレア型の展開型柔軟エアロシ ェルに注目してその研究開発を進めてきた1). 2004年,2009年には大気球を用いた飛行試験 ^{2),3)}, 2012年には観測ロケットから大気圏突入 実証試験に成功する4など着実にその技術を成 熟させてきた. その後2017年には、地球低軌 道上で展開型柔軟エアロシェルを展開実証を 目的の一つとして、J-SSODを利用したISS放 出の超小型衛星EGGによる実証試験を実施し た⁵⁾. なお, EGGの実証試験には, 「平成28 年 度上期打上げ機会「きぼう」放出超小型衛星(無 償の仕組み) | の公募を利用させていただいた ⁶⁾. さらにはEGGの後継機として2020年度の 打上を目指して、BEAKというISS放出超小型 衛星の開発を進めようとしているところであ ろ7).

ISS放出の超小型衛星EGGの概要図を図1 に示す.この図に示されるようにISS放出時は EGGは3Uの衛星であるから11cm×11cm× 34cm程度の大きさであるが、エアロシェルを 展開後は対辺が約80cmの大きさになる.現在 構想中のBEAKにおいても、展開後のサイズは 多少異なるものの、EGGと同様な思想で製作 する予定である.研究チームとしては、初めて

の衛星開発であり、特に宇宙空間における衛星 の熱環境の予測が新規の検討項目であった.低 軌道上の機体は、日照時は高温になり、日陰で は低温となる.実験室では周囲の壁と輻射によ る熱交換を行うが、宇宙空間では背景輻射が 3Kであり周囲から輻射加熱を受けないことと, また真空であるため機内における温度分布が 大気中と異なることが問題となる. EGGの成 果として, 宇宙空間における温度分布が計測さ れており,今後に繋がる知見8が得られている. 他方で熱数学モデルを構築するにあたっては, 最終的には実験結果との合わせこみが必要な パラメータも存在し、3Uサイズであれば真空 下における熱試験(熱真空試験)が実施できる が、展開後の80cm程度の大きさになると、設 備の都合上,熱真空試験自体の実施が困難であ り、今後のBEAKの開発におけるボトルネック となる可能性がある.他方で、日本大学生産工 学部津田沼キャンパスの40号館に設置されて いる低圧環境研究共同システム(LINCS)はそ の規模が特徴的であり、これを利用した熱真空 試験が可能となれば、大学所有の国内設備とし ては非常に魅力的な設備となり得る.



図1 EGGの概観図⁶⁾

このような観点から,著者らが進めている柔軟 構造体を利用した再突入飛翔体の研究活動に も有意なシステムとなるように,LINCSを熱

Initiatives for thermal vacuum test in LINCS, Low-Pressure Investigation Cooperation System

Osamu IMAMURA, Tomotaka MINAMI, Kazuhiko YAMADA, and Kojiro SUZUKI 真空試験対応可能な設備へと改良を進めている.本報では、今までの熱真空試験に向けた取 組状況について報告する.

2 真空度の向上

熱真空試験で使用する実験設備は、日本大 学生産工学部津田沼キャンパス40号館1階に 設置されている低圧環境研究共同システム (Low-Pressure Investigation Cooperate System) を使用する. LINCSは、内径2.6mの円筒の真 空容器である. 平成29年度当初の状況では, 真空ポンプ内の圧力は真空チャンバーは 130Pa程度までしか真空引きすることができ なかった.他方でできる限り宇宙空間に近づ けるには、低圧の方が好ましいが、この点に ついて熱流束と平均自由行程の観点から検討 を行った結果を図2に示す.平均自由行程は、 常温の窒素分子を仮定しているが、超小型衛 星程度の平均自由行程になるには0.1Pa程度 必要であることがわかる.また衛星内の熱伝 導を考えると、ギャップの代表長として、 1mm程度を考えるとこれに対応する平均自 由行程となるには10Pa程度であることがわか る. 1mmから5mmの程度のギャップに10Kの 温度差があった場合の空気の熱伝導による熱 流束を見積もった結果を図には合わせて示し てあるが、これらは、数10Pa程度からこれら は急激に減少していくことがわかる.300Kの 黒体からの熱放射はステファン-ステファン ボルツマンの法則から460W/m²であるから, 熱伝達が熱放射の1割以下となることを指標 とすると、数Paの圧力が求められる. そのた め熱的な観点からも, 圧力の低減が必要であ るという結論に達した. 真空ポンプを停止し た状態では、真空チャンバー内の圧力はおよ そ100Pa/日程度の圧力上昇が見られた.これ からリークの穴径を見積もったところ、約 0.0001mmと極小であり、リークの改善はこれ 以上不可能であると結論付けた. そのため排 気速度の向上が必須であるという結論となっ た.

このような観点から真空ポンプの増設を検 討したが、予算上の問題もあり、初期より設 置していた油回転真空ポンプ(KPR-7500,大 亜真空株式会社製、カタログ到達圧力0.7Pa) に加えて、メカニカルブースターポンプ DMB-2500,大亜真空株式会社製、カタログ到 達圧力0.07Pa)の設置を行った.設置された様 子を図3に示す.設置に関しては,平成29年5 月頃から検討が始まり,8月から詳細設計を行 い,2017年12月7日から11日にかけて改造,設 置工事が行われた.設置前は,真空チャンバ ーから油回転真空ポンプまで100Aの配管で 接続されていたが,配管のインダクタンスも 懸念して,メカニカルブースターポンプは, 真空チャンバーの200Aフランジに空気動作 弁(LAB-8K)を直付けし,その直接メカニカル ブースターポンプの排気は従来の配管の途中に 三方弁を設けて,既設の油回転ポンプに接続 した.予算の都合上,真空スイッチなどはイ ンターロックは作動させていない.

実際の運用であるが、まずは油回転ポンプ で2.7kPa付近まで真空引きし、その後、メカ ニカルブースターポンプを起動し、空気作動 弁を開とした.これによる試験結果を図4に 示す.この図に示されるように、本ポンプの 設置により、到達圧力は1桁以上、改善した. また図には示していないが、冷却試験と同時 に進行することで、最終到達圧2Paを実現でき た.



図2 圧力による熱流束の検討



図3 設置されたメカニカルブースターポン プの様子



3 冷却壁の設置

冷却壁としてLINCSの中に、図5に示した1.2 m四方の銅製の箱を用いた冷却箱を設置して いる. 冷却箱の周りには, 図6に示されるよう に液体窒素を導入して壁面を冷却することが できるようになっている. チャンバーに設置さ れた専用のフランジを通して,液体窒素は圧力 をモニターしながら、2壁面を下方から上方に 向かって流れることで,壁面を冷却する.各壁 面にはK種熱電対が設置されており、各壁面の 温度をモニタリングすることができるように なっている.また同箱の内面は黒体スプレーが 塗布してあり, 内部に設置された衛星からの放 射を吸収し、反射しない構造となっている. 前 面の扉は開閉式になっており、太陽から、もし くは再突入時の加熱環境を模擬できるように, 一方向から加熱することが可能な仕組みとな っている.図7に液体窒素を壁面に流した結果 を示す.このように液体窒素を流すことで,壁 面温度はマイナス-60℃程度まで低減すること はできたものの,これ以上の低減は不可能であ った. そのため、この原因について考察するた め, 直径2.6mのチャンバー内壁からの輻射によ る加熱Q。および下部を断熱材で支えているた め,断熱材からの熱伝導Qc,液体窒素によって 持ち去られる熱量Qwを壁面温度により見積も り, それらの差 ∠Q = Q_R+ Qc- Q_{N2} 算出した. その結果を示したものが図8である.この図か ら熱収支は260Kくらいでバランスすることか ら、これは液体窒素が流れていない面の温度に およそ相当していることがわかる.温度低減の ためには、熱伝導および輻射による熱の流入を 押さえなければならないことがわかる. このよ うな観点から熱伝導を0とし、3層の断熱壁を 設置した場合を考えたものが図9である.この 場合,熱収支が0になるは120K程度となる.図 10には壁面温度による冷却箱内に存在する 衛星模型への熱流束の変化を示している.







図6 液体窒素を用いた冷却システム



熱流束は,壁温が3Kの場合(すなわち宇宙空間を模擬した場合)で正規化している.この図に示されるように壁温120Kであれば,宇宙空間で輻射によって冷却される熱流束に比して,その97%程度であり,熱収支のバランスの誤差は

3%以内で実験可能であることがわかる.このような観点から,熱伝導による熱流入を低減するため冷却容器を懸垂するとともに,断熱壁の製作を現在進めているところである.



図8 壁面温度による輻射加熱 Q_R ,熱伝導による加熱 Q_c ,液体窒素による冷却 Q_{N2} の見積もり ($\angle Q = Q_R + Q_c - Q_{N2}$)



図 9 熱伝導による加熱Qc=0および断熱壁を 3枚有した場合の冷却箱の熱収支の見積もり



5 まとめ

超小型衛星の熱真空試験を念頭に,40号館 に設置されているLINCSの改良を進めている. メカニカルブースターポンプの増設により, 120Pa程度であった到達圧力が約9Pa以下を達 成することができた.これに加えて熱収支の 見積もりを行い,冷却箱の懸垂および断熱壁 の設置を実施している.

参考文献

1)山田和彦, 鈴木宏二郎, 安部隆士, 今村宰, 秋田大輔:展開型柔構造大気圏突入機MAACの 開発と将来展望, 日本航空宇宙学会誌, 第59 巻, 第695号, 2011年, 12月

2) Yamada, K., Akita D., Sato, E., Suzuki, K., Narumi, T., and Abe, T.:Flare-Type Membrane Aeroshell Flight Test at Free Drop from a Balloon, J. Spacecraft and Rocket, Vol. 46, No. 3, 2009, pp. 606-614

3) Yamada, K., Abe, T., Suzuki, K., Honma, N., Koyama, M., Nagata Y., Abe, D., Kumura, Y., Hayashi, K., Akita, D. and Makino, H.: Deployment and Flight Test of Inflatable Membrane Aeroshell using Large Scientific Balloon, 21st AIAA Aerodynamic Decelerator Systems Technology Conference and Seminar, Dublin, 2011, AIAA Paper 2011-2579.

4) Yamada, K., Nagata, Y., Abe, T., Suzuki, K., Imamura, O., and Akita,D.: Suborbital Reentry Demonstration of Inflatable Flare-Type Thin-Membrane Aeroshell Using a Sounding Rocket, AIAA Journal of Spacecraft and Rockets, January, Vol. 52, No. 1(2015) : pp. 275-284

5) Yamada, K., Moriyoshi. T., Matsumaru, K., Kanemaru, H., Araya, T., Suzuki, K., Imamura, O., Akita, D., Nagata, Y., Shoji, Y., Takahashi, Y., Watanabe, Y., and Abe, T. : Re-entry Nano-Satellite with Gossamer Aeroshell and GPS/Iridium deployed from ISS, 31th ISTS paper 2017-f-21, 2017

6) 今村宰,森吉貴大,松丸和誉,金丸拓樹, 荒谷貴洋,山田和彦,鈴木宏二郎,秋田大輔, 永田靖典,莊司泰弘,高橋裕介,渡邊保真,安 部隆士, EGG (re-Entry satellite with Gossamer aeroshell and Gps/iridium)ミッションの概要,第 61回宇宙科学連合講演会,1D01,新潟,2017 7) 鈴木宏二郎,展開型エアロシェルと超小型 推進機を搭載したsuper EGG衛星構想,第61回 宇宙科学連合講演会,1D10,新潟,2017 8) 荒谷貴洋,金丸拓樹,鈴木宏二郎,山田和 彦,小柳潤,EGG衛星の熱数学モデルによる予 測とフライト結果との比較,第61回宇宙科学連 合講演会,1D05,新潟,2017