点火プラグのフランジ形状が天然ガス機関において 点火および燃焼特性に及ぼす影響

日大生産工(院) 〇佐藤 宗一郎 日大生産工 野村 浩司 日大生産工 山崎 博司 日大生産工 氏家 康成

1. 緒言

近年、環境問題の深刻化や化石燃料の枯渇 が懸念されており、内燃機関への早急な対策 が求められている.火花点火機関においては 排気ガス中の有害物質の低減や燃料消費率の 改善には希薄燃焼が有効であると考えられて いるが、希薄燃焼による燃焼速度の低下は有 効仕事の減少を招く.その対策として、燃焼 室内にスワールやタンブルに伴う強い乱れを 発生させることで火炎伝播速度の促進を図っ ている.しかし、この強い乱れによって火炎核 での熱損失は増大し失火が起きやすくなる. このため、点火エネルギーを増大させること で失火を防いでいるが、その結果、点火系の 早期劣化や電磁波障害といった問題が生じる. したがって, 希薄燃焼においては点火エネル ギーの低減と確実な点火という、相反する問 題の両立が重要な課題である.

本研究ではこの双方の問題の両立を目指し, 火花放電時に発生する衝撃波エネルギーの回 収と火花間隙周辺の流動抑制に着目した.そ の手法として,通常の点火プラグの先端に数 種類のフランジを取り付けたフランジ付き点 火プラグを製作し,各フランジ形状が点火特 性と燃焼特性に及ぼす効果を比較,検討して きたが.この度供試機関の整備性向上および より正確にフランジ付き点火プラグの効果を 判定するために従来使用してきた4気筒天然 ガスエンジン(以下4気筒)に加え,新たに 単気筒天然ガスエンジン(以下単気筒)のテ ストベンチを製作し,両者で得られた結果を 比較した.

Control console Dynammeter Reciar tark Netural Gas Engine Reciar tark

Fig.1 Experimental apparatus of a 4-cylinders natural gas engine.

2.1. 供試機関および装置

2.1.1 4気筒天然ガスエンジン

実験装置の4気筒の概略図をFig.1に示す. 実験装置は供試機関,燃料系,点火装置,計 測装置および動力測定装置より構成されてい る.供試機関は4気筒については日産工機製 H25 型エンジンで,主な諸元は直列4気筒, 排気量 2472 cc, ボア×ストローク 92.0 mm ×93.0 mm, 圧縮比 8.9 である. また, 冷却方 法は水冷式でラジエターを用いて冷却液を循 環させる方法を用い、さらにラジエターを水 槽に入れ冷却した.燃料系は混合器,当量比 を変化させるために燃料流量を調整するメイ ン・アジャスト・スクリュー、天然ガスを大 気圧と同じ圧力に調整する Governor zero で 構成される. 点火装置はフランジ付き点火プ ラグ、コイル内蔵型フルトランジスタ式点火 回路を用いた.計測装置は、圧力センサ、層 流型空気流量計,層流型燃料流量計で構成さ れる. 圧力センサ (Kistler 6052A) はエンジン

Effects of Shape of Flange in Spark Plug on Natural Gas Engine on Ignition and Combustion Characteristics Soichiro SATO Hiroshi NOMURA, Hiroshi YAMASAKI and Yasushige UJIIE

のシリンダヘッドの1つに穴を開けてスリー ブを差し込んで取り付け,増幅器を通してス トレージオシロスコープに圧力波形を出力し た.使用する点火プラグは NGK 製 B4ES であ る.

2.1.2 単気筒天然ガスエンジン

実験装置の単気筒の概略図を Fig.2 に示す.供 試機関は本田技研製 EM6000GN 型天然ガス 発動機のエンジンを用い,主な諸元は単気筒, 排気量 389cc, ボア×ストローク 88.0mm× 64mm, 圧縮比 8.0 である. 冷却方法は強制空 冷式で、クランクシャフトに取り付けられた シロッコファンによってエンジン全体を冷却 する.燃料系は4気筒と同様にメイン・アジ ャスト・スクリューおよび Governor zero で構 成されている. 点火装置はトランジスタマグ ネット式点火回路を用いている.計測装置も 4 気筒と同様に圧力センサ,層流型空気流量 計,層流型燃料流量計で構成される. 圧力セ ンサ (Kistler 6052A) はエンジンのシリンダ ヘッドカバーに穴を開けて,水冷のためウォ ータージャケットを介して取り付け, 増幅器 を通してストレージオシロスコープに圧力波 形を出力した. 使用する点火プラグは NGK 製 BPR6ES である.

2.2. フランジ付き点火プラグ

2.2.1. 円筒形フランジ付き点火プラグ

円筒形フランジ付き点火プラグを Fig.3 に 示す.円筒形フランジ付き点火プラグは,通 常の点火プラグのねじ部内側の筒状になった 部分に内形 8 mm のステンレスパイプを銀ロ ウ付けして製作した.円筒形フランジの材質 は,耐久性,耐熱性を考慮して SUS304 を使 用し,過去の研究で最も点火確率の優れたフ ランジ高さ h=6 mm のものを比較対象とした.

2.2.2. 円板形フランジ付き点火プラグ

円板形フランジ付き点火プラグを Fig.4 に 示す.円板形フランジ付き点火プラグは通常 の点火プラグから接地電極を取り去り,そこ



Fig.2 Experimental apparatus of a Single cylinder natural gas engine.



Fig.3 Cylindrical flanged spark plug



Fig.4 Disk flanged spark plug



Fig.5 Cylindrical and Disk flanged spark plug



Fig.6 Cavity flanged spark plug



Fig.7 Dome flanged spark plug

— 174 —

に \$1.6 mm のステンレス棒3本を設置しフラ ンジを支持した.また、フランジの中心に \$1.6 mm のステンレス棒を取り付け新たな接地電 極とした.フランジ、ステンレス棒および接 地電極の材質は耐久性や耐熱性を考慮して、 円筒形フランジと同様のSUS304を使用した. 点火プラグとフランジは銀ロウ付けし、過去 の研究で最も点火確率の優れたフランジ直径 D=9 mm、フランジ間隔G=4 mm のものを 比較対象とした.

2.2.3. 円筒円板組み合わせ形点火プラグ

円筒円板組み合わせ形点火プラグを Fig.5 に示す. 接地電極を取り去った通常の点火プ ラグのねじ部内側に内径 8 mm, 肉厚 0.5 mm の円筒形フランジ (SUS304)を差し込み,外 側に ϕ 1 mm のステンレス棒 3 本を設置して 円板形フランジ(SUS303)を支持した.円板形 フランジの円板中心には新たな接地電極とし て ϕ 1.6 mm のステンレス棒を取り付け,電極 間距離を 1.0 mm とした.また,円板形フランジ ジのフランジ直径 D=12 mm およびフランジ 間隔 G=6 mm,円筒形フランジの高さhは, 過去の研究で最も点火確率の優れた 5 mm と したものを製作した.接合方法には銀ロウ付 けを使用した.

2.2.4. キャビティ形点火プラグ

キャビティ形点火プラグを Fig.6 に示す.こ れは円筒円板組み合わせ形点火プラグと同様 に円筒形フランジを差し込み,上部にフラン ジ直径 D=12 mm の円板形フランジを取り付 けた.取り付け方法は,円筒形フランジの上 部 3 箇所と円板形フランジの上面端 3 箇所 に \$1.25 mm の穴を開け、その穴に針金を通し て固定し,銀ロウ付けで接合した.円板形フ ランジの中心部に5 mm の穴を開けた.これ だけでは既燃ガスと新気の交換が不充分なの で,円筒形フランジの下部端4 箇所 90°おき に \$1.5 mm の穴を開けた.接地電極は通常の 点火プラグのものをそのまま使用した.

2.2.5 ドーム型点火プラグ

ドーム型点火プラグを Fig.7 に示す. これは キャビティ形点火プラグと同様に切削加工に て製作した内部がドーム型のフランジを取り 付けている. ドーム天頂部の中心に d=3 mm, 5 mm と2 種類の穴を開けた. これだけでは 既燃ガスと新気の交換が不充分なので, ドー ム側面の下部端4 箇所 90°おきに d=3 mm に は ϕ 1.5 mm, d=5 mm には ϕ 2.5 mm の穴を開 けた. 接地電極は通常の点火プラグのものを そのまま使用した.

3. 実験方法

通常の点火プラグおよび各フランジ付き点 火プラグを用いて点火実験を行った.初期回 転速度を1000 ~3000 rpm までを500 rpm ご とに変化させて実験を行った.各回転速度に おいて,点火確率が100% となる任意の低い 当量比に調整し,そこから当量比を0.01 刻み ずつ下げていった.これをエンジンの停止寸 前まで行い,ストレージオシロスコープに出 力された圧力波形を基に10秒間の放電回数 における点火回数の割合として点火確率を算 出した.その中で点火確率が99%以上持続可 能な最小当量比をフランジ付き点火プラグご とに比較した.

4. 実験結果および考察

4 気筒における各フランジ付き点火プラグ と点火確率が 99 %以上持続可能な最小当量 比の関係を Fig.8 に、単気筒におけるものを Fig.9 に示す. どちらの供試機関においても通 常の点火プラグは回転数が大きくなるにつれ 点火可能な最小当量比は大きくなるが,各フ ランジ付点火プラグは小さくなった. ここで 円板形フランジ付き点火プラグおよび円筒形 フランジ付き点火プラグは過去の研究データ から,最も点火確率が優れた G=4 mm および h=6 mm のプラグを比較対象とした.本実験 範囲において (a) 1000 rpm を低速回転速度 とし, (b) 3000 rpm を高速回転速度とする. どちらの回転速度においてもフランジ付き点 火プラグは通常の点火プラグより希薄領域で の確実な点火に優れている. 円筒円板組み合

わせ形点火プラグは他のフランジ付き点火プ ラグと比較し、低速回転速度と高速回転速度 の両方において優れた結果が得られた.これ は、フランジ面が多いことにより衝撃波エネ ルギー回収効果と,流動抑制効果が有効に働 いたためと考えられる.キャビティ形点火プ ラグは低速回転速度,高速回転速度ともに最 小当量比は他のフランジ付き点火プラグと比 較してあまり優れた結果が得られなかった. これは,混合気の流動抑制効果が過大となり, 火炎核がキャビティ内に滞留する期間が長く, フランジへの熱損失が増大したと考えられる. 最後に、ドーム形点火プラグは低速回転速度、 高速回転速度ともに優れた結果が得られた. これは内部がドーム型になっているために発 生した衝撃波エネルギーの効率的な回収に成 功したためと考えられる. 全体的な傾向とし て低速回転速度においては、フランジへの熱 損失の影響が大きくなることから、 フランジ 付き点火プラグと通常の点火プラグには顕著 な差が見られなかったが、本実験範囲におい て回転速度が大きくなるほど差は大きくなり, フランジ付き点火プラグでは、運転範囲がよ り希薄域まで拡大された.これは、火炎核が フランジ内部に長時間存在しないことによる 火炎核からフランジへの熱損失の低減や、混 合気の流動抑制効果が有効に働いたためであ ると考えられる.

5. 結言

天然ガスエンジンを用いてフランジ付き点 火プラグの点火特性と燃焼特性を調べた結果, 以下の結論を得た.

- フランジ付き点火プラグは通常の点火プ ラグより薄領域での確実な点火に優れて いる.
- 本実験範囲において、通常の点火プラグは 回転速度が大きくなるほど希薄運転領域 が狭まるのに対し、フランジ付き点火プラ グは運転範囲がより希薄域まで拡大され た。
- 3. 新たに採用したドーム形点火プラグは点



Fig.8 Minimum equivalence ratio for various flanged spark plug of 4-cylinders engine



Fig.9 Minimum equivalence ratio for various flanged spark plug of single cylinder engine

火特性の観点からは最も優れた結果が得られた.

 点火の成否が安定した運転に敏感に影響 する単気筒エンジンにおいても、フランジ 付き点火プラグの点火特性改善効果が実 証された。

謝辞

単気筒天然ガスエンジンは、本田技術研究所 のご厚意によるものであり、関係各位に御礼申 し上げる.

参考文献

- 菊池・氏家ほか,第46回燃焼シンポジウム 講演論文集,pp.468-469 (2008)
- 2. 末岡・氏家ほか,第47回燃焼シンポジウム 講演論文集, pp.354-355 (2009)
- 3. 佐藤・氏家ほか,第48回燃焼シンポジウム 講演論文集, pp.132-133 (2010)