# 皇居の衛星リモートセンシング

日大生産工(院)	朝香智仁	日大生産工
日大生産工	藤井壽生	国立科学博物館

#### 1.はじめに

皇居は、北側の代官町通りで北の丸公園に接し, 千鳥が淵,半蔵濠,桜田濠,二重橋濠,蛤濠,桔 梗濠,大手濠,平川濠に囲まれた独立した植生域 であり,豊かな自然林が残されている.全体の面 積は1.15km<sup>2</sup>である<sup>1)</sup>.

森林は,葉の蒸発散に伴う表面温度の低下によ り周辺気温の上昇を抑える効果があり,蒸発散量 については,衛星リモートセンシングによる推定 が可能である.本研究は,皇居の植生が周辺市街 地の熱環境に与える影響について,衛星データか ら得られる情報を利用して解析した.研究対象地 域を Platel.に示す.

## 2.研究手法

#### 2-1.蒸発散量の推定

蒸発散は,液体の水が潜熱エネルギーをもつ水 蒸気となるエネルギー変換現象であるとともに, 地表の水分が大気へと運ばれる水の移動現象であ る<sup>2)</sup>.蒸発散量は,エネルギー変換という視点か ら成り立つエネルギー収支式(1)式と,分水界と してくぎられた流域を対象とした水の移動現象と いう視点から成り立つ水収支式(2)式から推定さ れる.

$$R_{N}=H + \lambda E + G \qquad (1)$$

$$P = Q + E + \Delta S \tag{2}$$

ここに,  $R_N$  は正味放射量,  $\lambda E$  は潜熱輸送量, G は地中伝道熱, P は降水量, E は蒸発散量,  $\Delta S$  は ある期間における流域内の貯留量である.両式よ り, エネルギー収支と水収支が蒸発散量を媒介と して結びついていることがわかる.



西川 肇

近田文弘

Plate1. This shows study area

Penman-Monteith 法<sup>3)</sup>は,エネルギー収支と微気象 学原理に基づいて一般気象要素から蒸発散量を推 定する方法であり,現在,もっとも広く用いられ ている.本研究では,皇居を取り巻く森林域から の蒸発散量を推定するため,Penman-Monteith 法を 簡略化して利用しやすくした McNaughton 法<sup>4)</sup>を 用いた.

Penman-Monteith 法は, (3), (4)式で表される.

$$\lambda E = \frac{(RN - G) + \rho C_P(es(Ta) - ea)/ra}{+ (1 + rc + ra)}$$
(3)

$$\lambda = 2.501 - 0.002361 \cdot Ts$$
 (4)

ここに, $\lambda E$  は潜熱フラックス, $\Delta$  は飽和水蒸気圧 曲線の傾き, $\rho$  は空気の密度, $C_p$  は空気の定圧比 熱, $\gamma$  は乾湿計定数,ra は空気力学的抵抗,rc は 群落抵抗,Ta は気温,es(Ta)は気温 Ta に対する飽 和水蒸気圧,es は水蒸気圧である.また, $\lambda$  は水 の潜熱,Ts は地表面温度である.rc は主として気

Satellite Analysis for Assessing the Natural Environments at the Imperial Palace. Tomohito Asaka, Hajime Nishikawa, Hisao Fujii, Fumihiro Konta



**Plate2.** Land surface temperature in 1985/8/3, which was estimated by Landsat TM of Band6 data

孔の開閉をパラメータ化したものである 森林は, 空気力学的に粗い林冠をもつため,一般的にrc r a と表すことができるため,(5)式のように簡略化 することができる.

$$\lambda E = \frac{\rho C_p}{\gamma} \cdot \frac{(es(Ta) - ea)}{rc}$$
(5)

上式は,蒸発散が飽差と群落抵抗rcで決まること を示している.rcは,林床面からの蒸発散量が限 りなく少ないと仮定すると,全葉を並列に配置し て得られる抵抗として近似でき,以下(6),(7),(8), (9),(10)式で表すことができる.

$$rc = rst / LAIe$$
 (6)

$$LAIe = LAI / 2$$
 (7)

$$rst = Rsmi \cdot Rs \cdot Ss \tag{8}$$

$$Ss = 1-0.0016 \times (298.0-Ta)^2$$
 (9)

$$Rs = (1+Srd / 30)/(Sra / 30 + Rsn / Rsx)$$
 (10)

ここに, rst は単葉の気孔抵抗平均値, LAIe は有 効葉面積指数である.Srad は全天日射量, Ss は気 温 Ta による活動性の低下を表現し, Rsn は最小気 孔抵抗, Rsx はクチカラ抵抗である.rst は, rc と 同様に温度,日射,飽差などの影響を受けるが, 石井ら<sup>5)</sup>の研究報告を参考に BATS(Biosphere-Atm ospere Transfer Scheme)<sup>6,7)</sup>モデルを適用した.



**Plate3.** Land surface temperature in 2002/8/10, which was estimated by Landsat ETM+ of Band6 data

## 2-2.Landsat データの解析

McNaughton 法のパラメータに,衛星データから 算定した LAI と地表面温度を用いた.衛星データ は,シーン Path:107-Row:35 の 1985 年 8 月 3 日観 測の Lnadsat TM データと 2002 年 8 月 10 日観測 の Landsat ETM+データを利用した.解析には, 対象地域である皇居を中心とした,300px × 300px の範囲を切り出したデータを用意した.

大気上面の反射率(Top-Of-Atmosphere; TOA) は、大気上面の単位面積の反射率であり異なる衛 星センサや異なる季節に観測された放射輝度値を 同じ条件で相互比較できる利点がある<sup>8)</sup>.本研究 では、二時期の異なる衛星データから NDVI を媒 介として LAI を算定するため、TOA 反射率に変換 したデータから NDVI(11 式)を算定した.LAI(12) 式は、Nemani et al.,<sup>9)</sup>によって針葉樹林に対して 良好な相関関係が認められている経験式を用いた.

$$NDVI = \frac{Band4 - Band3}{Band4 + Band3}$$
(11)

$$LAI = 0.64 \cdot \exp(\frac{NDVI}{0.34})$$
(12)

地表面温度は,以下の観測放射輝度値(13)式か ら経験式(14)式によって算定した.



Plate4. Results of Estimated Evaportraspirations/day around the study area in 1985/8/3

$$L_{k}(j,i) = \frac{L_{\max}(k) - L_{\min}(k)}{255} \cdot X_{k}(j,i) + O_{k}$$
(13)

$$T = \frac{K2}{\ln(\frac{kl}{L_1} + 1)}$$
(14)

ここに, L<sub>k</sub>(j,i)は k バンドにおける j ライン i 列目 の画素の観測放射輝度値,Lmax 及びLmin はスペク トル放射輝度の上限と下限,Okはバンドkのオフ セット値である.Tは地表面温度,K1及びK2は 校正係数である.

#### 3.結果と考察

McNaughton 法により 二時期における各日の可 能蒸発散量を推定した .LAI を算定するにあたり, 石井ら<sup>5)</sup>の研究報告を参考にNDVI値の0.4を閾値 に森林域とその他の地域と区分け下.気象条件の 各パラメータには,気象庁東京管区気象台・東京 観測所(千代田区大手町)のアメダスデータを利 用し,気温,現地気圧は日平均値を用いた.全天 日射量は日合計量値を用いた.空気の密度,乾湿 計定数,飽和水蒸気圧,水蒸気圧は,現地気圧, 気温,平均相対湿度をもとに算定した.

Plate2,3は,対象地域の地表面温度分布を示した 4.おわりに 画像である.1985 年当時のほうが 2002 年より全 体的に地表面温度が低いことがわかる.アメダス 得られた情報を適用して日可能蒸発散量を推定し



Plate5. Results of Estimated Evaportraspirations/day around the study area in 2002/8/10

データによると, 1985年8月3日の気候は, 最高 気温 32.1 , 最低気温 25.7 , 平均気温 28.3 相対湿度 73%,風向はほぼ南南西,平均風速は 4.2m/s,全天日射量 23.3MJ/m<sup>2</sup>,日照時間 12.5 時 間でありほぼ快晴である.2002 年8月10日の気 候は,最高気温 34.7 ,最低気温 28.1 ,平均気 温 30.7 ,相対湿度 57%,風向はほぼ南西,平均 風速は 5.9m/s,全天日射量 26.2MJ/m<sup>2</sup>,日照時間 12.5 時間であり、気象条件は 1985 年 8 月同じであ った.地表面温度分布における差異は,気象条件 から,全天日射エネルギー量が大きい事に起因し ていると思われる.

Plate4,5 は, McNaughton 法により推定した蒸日 可能発散量分布画像である.皇居及び赤坂御所, 新宿御苑,上野公園では他の地域に比べ上発散量 が多いと推定される.分布については,経年的な 変化は大きくないが 2002 年時の方が全体的に蒸 発散量は多い傾向を示した.推定結果は,日可能 上発散量の分布であり,2002年時の気象条件では 飽和蒸気圧が高く,加えて全天日射量も大きいこ とが原因として考えられる.

McNaughton 法のパラメータに,衛星データから





た.既往研究<sup>10)</sup>より,日本における森林域からの 月蒸発散量は,地域差はあるが夏場では120mm 程 度となる.従って,一日当たりの蒸発散量に換算 すると4mmとなる事を考慮すると,本研究で算 定した推定値は妥当であったと思われる.日可能 発散量分布画像のなかで,10mm以上という大き い蒸発散量を示した場所について解析したところ, 上野公園内の蓮池,皇居内の蓮池であることがわ かった McNaughton法は森林域から野蒸発散推定 モデルであることや,最小気孔抵抗並びにクチカ ラ抵抗のパラメータに森林の一般値を取り入れた ことその原因として考えられる.

Fig.1 及び Fig.2 は,地表面温度画像と蒸発散量 画像の散布図を示したものである.蒸発散量が多 く且つ地表面温度が低い場所を分析したところ, 皇居周辺や新宿御苑が該当地域であった.従って, 蒸発散による温度上昇抑制効果を空間分布として 確認する事ができた.

# [参考文献]

1) 国立科学博物館,皇居吹上御苑の生き物,凸版
 印刷(2001), pp.236-251

- 水文・水資源学会,水文・水資源ハンドブック, 朝倉書房 (1997), pp.50-56
- 3) Monteith, J.L., Evaporation and environment, S



**Fig.2.** This figure shows correlation between LST and Estimated Evapotraspirations in 2002/8/10

ymp. Soc. Exp. Biol.19 (1965), pp.205-234

4) McNoughton, K.G. and T.A. Black , A study of eveportranspiration from a Douglas fir forest usin g the energy balance approach ,Water Resource Re search Vol.9 (1973) , pp.1579-1590

5) 石井 孝,梨本 真,下垣 久,森林からの蒸発 散量を考慮した流出量算定手法の開発,電力中央 研究所報告 U01050 (2002), pp.1-18

6) Dickinson, R.E., A.Henderson-Sellers and P.J.Kennedy, Biosphere Atmosphere Transfer Scheme (BATS) Version le as Coupled to the NCAR Com munity Climate Model, NCAR Tech.387(1993)

7) Hinckly, T.M., J.P. Lassoie, and S.W. Running, Temporal and spatial variation in the water status for forest trees, Forest Science Monograph.20 (197
8), pp.72

8) 高木幹雄,下田陽久,新編画像解析ハンドブック,東京大学出版 (2004), pp.1122-1133

 R. Nemani, L. Pierce, S. Running, Forest ecos ystem processes at the watershed scale: sensitivity to remotely-sensed Leaf Area Index estimates, Int. J.Remote Sensing Vol.14, No.13 (1993), pp.2519-25 34

10) 近藤純正,水環境の気象学,朝倉書房 (1994) pp.323-337