アミロイドペプチドのモデル薄膜の分子凝集構造に関する分光学的研究

神野英毅(応用分子化学科)長谷川健(東工大院)

1. 緒言

人間の脳内でのβ-アミロイド (Aβ)の凝集は、アル ツハイマー病やプリオン病などの原因のひとつである と考えられているが、Aβの凝集構造や凝集沈着のメカ ニズムは解明されていない。そこで、Aβの凝集構造や 凝集沈着のメカニズムを詳細に検討するため、Aβ中の 主要なペプチドセグメント (IIGLM)を含む両親媒性の モデル化合物C₁₈ IIGLM-X (X=-NH₂と-OH)を水面上に展開 して単分子膜とした。これらの単分子膜に圧力を与える と、分子配向をそろえることができるため、単分子膜中 での平均的な分子構造が一分子の構造によく対応する ようになる。

第1部では、両親媒性のモデル化合物C₁₈IIGLM-NH₂ を水面上に展開し、面内方向に圧力をかけて凝集させ、 抗体基板上に作製して1層LB膜とし、赤外多角入射分解 (赤外MAIR)分光法を始めとする種々の赤外分光法によ り構造異方性解析を行った。また、すでに研究されてい るC₁₈IIGLM-OHを1層LB膜の凝集構造¹⁾とC₁₈IIGLM-NH₂1 層LB膜の凝集構造を比較した。

一方、Gongo red (CR) 分子は、アミロイドペプチド と結合することが知られている²⁾。この結合特性によ りCR分子と C_{18} IIGLM-NH₂分子が相互作用を示し、単分子 膜の凝集を抑制することが期待される。

第2部では、C₁₈IIGLM-NH₂分子膜を希薄なCR水溶液を 下層溶液として作製し、CR分子とC₁₈IIGLM-NH₂分子の相 互作用および分子配向を赤外分光法や紫外・可視分光法 を用いて検討した。

2. 実験

本研究で用いた両親媒性化合物C₁₈II GLM-NH₂ (Fig. 1 (a)、分子質量779.17)は、米国マイアミ大学のLeblanc グループにより提供された。この化合物をクロロホルム -メタノール(体積比 5:1)混合溶液(0.375 mg mL⁻¹) とし、3種類の異なるCR (Fig.1(b))水溶液(0.1× 10^{-7} 、1×10⁻⁵M)上に展開して単分子膜を作製した。そ の後、BAMにより、この単分子膜の凝集体の成長を観察 すると同時に、表面圧-表面積(π -A)と表面双極子





モーメント ($\Delta \mu_{\perp}$) -*A*等温曲線を測定した。さらに、 C₁₈ II GLM- NH₂ 1 層LB膜をガラス基板上およびゲルマニ ウム (Ge) 基板上にそれぞれ作製し、紫外・可視分光法 と赤外MAIR分光法により解析をした。

3. 結果および考察

3.1 水面上C18 II GLM-NH2展開単分子膜の検討

 C_{18} IIGLM- NH₂分子を純水上に展開して単分子膜とし、 この展開単分子膜を、可動壁をスライドさせて膜面内方 向に圧縮した。この時得た π -A等温曲線をFig.2(実線) に示す。 C_{18} IIGLM-NH₂展開単分子膜の圧縮(膜面積の減 少)に伴い、表面積1.7 nm² molecule⁻¹付近で表面圧の 上昇が始まった。 π -A等温曲線は、その後、短い表面緩 和領域を経て、凝集膜でよく見られる直線的な表面の上 昇を示している。

また、極限面積 (π -A等温曲線を補外した直線の表面 積軸切片の値; 膜分子の断面積に相当) は、1.36 nm² molecule⁻¹であった。

この値は、アルキル基鎖1本の断面積(約0.21 nm²



Fig. 2 Surface pressure–area isotherma of C_{18} II GLM– NH_2 (solid line) and C_{18} II GLM–OH (dashed line) measured at 18°C.



Fig. 3 FT-IR MAIRS spectra of the C_{18} II GLM- NH_2 monolayer LB film deposited on a Ge substrate at 15 mN m⁻¹ (A) 2800-3400 cm⁻¹ and (B) 1300-2000 cm⁻¹.

molecule⁻¹) の約6倍にもなり、分子のペプチド部分に 側鎖があることを考慮しても、直立した C_{18} II GLM-NH₂分 子の断面積としてはあまりにも大きすぎる。このことか ら、 C_{18} II GLM-NH₂分子は直立しておらず、膜面に平行に 配向していると考えられる。

我々は以前、末端基が-NH₂基の代わりに-OH基を持つ C_{18} II GLM-OH分子からなる膜を研究した C_{18} II GLM-OH展開 単分子膜の π -A等温曲線をFig. 2(破線)に示す。極限 面積は、1.08 nm² molecule⁻¹である。 C_{18} II GLM-NH₂単分子 膜の極限面積は、 C_{18} II GLM-OH単分子膜の極限面積よりも 有意に大きいため C_{18} II GLM-OH単分子膜とは異なる凝集 構造の単分子膜を形成していると考えられる。

 C_{18} II GLM-NH₂展開単分子膜を詳細に検討するために、 表面圧の変化と同時に表面ポテンシャル変化の測定も 行った。その際、表面ポテンシャルは、膜法線方向の表 面双極子モーメントに変換した。表面双極子モーメント の変化は、大きな双極子モーメントを有する基の配向の 変化を対応しているので、 C_{18} II GLM-NH₂分子の場合、主 としてC=0結合やN-H結合の配向変化に対応している。一 般に軟らかくて安定な単分子膜の場合、単分子膜圧縮に 伴う表面双極子モーメントの第一段階の急激な上昇が 終わってから、表面圧の上昇が始まるという特徴がある。 C_{18} II GLM-OH単分子膜を圧縮した場合は、まさにこのよう な現象がみられた。

一方、 C_{18} II GLM-NH₂単分子膜では、表面双極子モーメ ントの上昇は遅く、表面圧の上昇が始まってから、双極 子モーメントの急激な上昇が見られる。このことから、 C_{18} II GLM-NH₂単分子膜は、 C_{18} II GLM-OH単分子膜を上まわ るさらに強い分子凝集力により形成した硬い膜である と考えられる。さらに圧縮すると、表面圧22 mN m⁻¹付近 で π -A曲線の勾配($-\Delta \pi / \Delta A$)が減少している。

このため、膜の崩壊が懸念される (Fig. 1)。しかし、 表面圧は40 mN m⁻¹付近まで再び増加し始めているので、 表面圧22 mN m⁻¹以降の表面圧勾配の減少は、崩壊とは異 なる膜の凝集構造の変化を反映したものと考えられる。 このことは、表面圧22 mN m⁻¹前後の表面圧15および30 mN m⁻¹での同じ単分子膜の繰り返し圧縮実験からも確認で きた。

3.2 赤外MAIR分光法による構造異方性解析

分子の凝集構造を官能基レベルで検討するため、2つの表面圧15および30 mN m⁻¹でGe基板上に転写して1層LB 膜とし、このLB膜の凝集状態を赤外MAIR分光法により解析した。

Fig. 3のスペクトルを見ると、表面圧15 mN m⁻¹では、 アミド I バンド(主としてC=0の伸縮振動バンド)が1678 および1626 cm⁻¹の 2 つの位置に分裂して現れている。こ のバンド位置は、膜分子が逆平行 β シート構造を形成し ていることを示唆している。水素結合したN-H基に相当 するN-H伸縮振動バンド(3282 cm⁻¹)は、IPスペクトル のみの現れており、そのMAIRS二色比は、N-H基が膜面内 方向に配向していることを示唆する。N-H基は逆平行 β シート構造にあたるので、 β シート全体が水面に完全に 平行に配向していると考えられる。また、この逆平行 β シート構造は、大きな極限面積を説明でき、Fig. 2の 結果を支持する。

次に、2800-3000 cm⁻¹ 領域でのCH伸縮振動バンドに注 目する。IPスペクトルでのCH₂対称および逆伸縮振動バ ンドは、それぞれ2854および2924 cm⁻¹にあらわれている。 一方、0PスペクトルでのCH₂対称および逆対称伸縮振動 バンドは、それぞれ2848および2927 cm⁻¹とIPに比べて高 波数位置に現れている。このバンドシフトは、アルキル 鎖が膜面に比較的垂直に立った状態で折りたたみ構造 をもつ場合に見られることがわかっている⁴⁾。以上のこ とから、表面圧15 mN m⁻¹でのC₁₈IIGLM-NH₂1層LB膜は膜 面に平行な逆平行 β シート構造をもち、アルキル鎖の秩 序性が低いもでるが考えられる。

一方、表面圧30 mN m⁻¹でのC₁₈ II GLM-NH₂ 1 層LB膜も同 様に逆平行 βシートを形成していることが確認できた。 また、アミドIバンドの分子配向角解析の結果、逆平行 β シート構造を基本骨格としたアラインドドメインが 膜面内にほぼランダムに配向しており、表面圧15 mN m⁻¹ と同様にアルキル鎖が折りたたまれたモデルが得られ た。主として逆平行 β シート構造が単分子膜の構造を支 配しており、アルキル鎖は支配的な要因にならないとい える。言い換えると、単分子膜構造は、膜分子が純水上 に添加された直後の早い段階で逆平行 β シート構造を するに形成し、それが圧縮により凝集することで決まる のである。この解析結果は、非常に硬い単分子膜を示唆 する π -A, $\Delta \mu_{\perp}$ -A等温曲線の結果を支持している。 3.3 第1部のまとめ

 C_{18} IIGLM-0H単分子膜は、平行 β シート構造を形成する のに対し、 C_{18} IIGLM-NH₂単分子膜は、 '逆'平行 β シー ト構造を形成することが明らかになった。すなわち、小 さな末端基がひとつ異なるだけで探聞し膜の凝集構造 が大きく異なることが明らかになった。また、異なる β シート構造をとるため、両者の極限面積に有意な差が表 れたと考えられる⁵⁰。

3.4 Congo red (CR) 水溶液上C₁₈ II GLM - NH₂展開単分子 膜の検討

純水上で測定された π -A等温曲線の面積は1.34 nm² molecule⁻¹となった(Fig. 1)。一方、1×10⁻⁷ M の濃度 のCR水溶液上で測定された π -A等温曲線の極限面積は、 1.44 nm² molecule⁻¹となった。純水およびCR水溶液上の 極限面積を比較すると、CR水溶液上の極限面積の方が 7.5%大きい。これは、CR水溶液との相互作用により単分 子膜が広がることを意味する。

そこで次に、表面トポグラフィーの違いを検討するために、低い表面圧 ($\pi \approx 0$) での純水およびCR水溶液上の BAM観察を行った。純水上では、多くの分子凝集に対応する斑点模様がほとんど見られなかった。CR水溶液上での均一なBAM像は、CR分子とC₁₈ II GLM - NH₂単分子膜間に特異的な分子相互作用を起こした結果であると考えられる。すなわち、相互作用によりCR分子が単分子膜に入り込み、極限面積を1.34→1.44 nm² molecule⁻¹に増加させたと考えられる。

さらに、純水および1×10⁻⁷ MのCR水溶液上での配向 変化を表面双極子モーメントにより検討した結果、以下 の2つの点で互いに大きく異なった。

 表面双極子モーメントおよび表面圧の増加するタイ ミング



Fig. 4 UV-vis adsorption spectra of CR aqueous solutions of 1 $\times 10^{-7}$ and 1 $\times 10^{-7}$, and a CR cast film. The upper spectrum is a transmission one of a single-monolayer LB film of C₁₈ II GLM-NH₂ on CR aqueous solution of 1 $\times 10^{-7}$ M.

②表面双極子モーメント曲線のスパイクノイズ強度と 頻度

純水上での単分子膜を圧縮すると、表面圧の上昇(表 面積1.7m² molecule⁻¹付近)が表面双極子モーメントの 上昇(表面積1.4 nm² molecule⁻¹付近)よりも早くに始 まっていた。一方、1×10⁻⁷ MOCR水溶液上の展開単分 子膜は純水上の展開単分子膜と異なった結果を示した。 表面双極子モーメントの上昇は非常に早く、上昇の傾き は表面積1.5 nm² molecule⁻¹付近で大きくなった。同時 に表面積が上昇し始めた。この一連の挙動は、軟らかい 単分子膜の表面圧の上昇のパターンと同じであり、1× 10⁻⁷ MのCR水溶液上で作成した単分子膜は、純水上で作 製した単分子膜より軟らかい膜であることとを示唆す る。これらの結果は、前述のBAM像の観察結果と一致する。

表面双極子モーメント等温曲線で他に注目すべき点 は、1×10⁻⁷ MのCR水溶液上での等温曲線では、急激な 増加を生じる前に、ピークのような大きなスパイクが多 数観測されたことである。同様なスパイクは純水上で展 開した単分子膜の表面双極子モーメント等温曲線上で も多少は見られたが、1×10⁻⁷ MのCR水溶液上でのスパ イクよりもはるかに弱かった。このピークのような大き なスパイクは、分子配向変化や緩和が繰り返しおこると いうことを示唆する。つまり1×10⁻⁷ MのCR水溶液上で の膜分子の凝集は、純水上にくらべて緩くなっていると いえる。

以上のことから、希薄なCR下層水はC₁₈ II GLM-NH₂単分 子膜の分子凝集抑制に重要な役割をになっていること がわかった。したがって、 1×10^{-7} Mより濃度の高いCR 水溶液を使えば、さらなる凝集の抑制が期待された。そ こで100倍の濃度にあたる 1×10^{-5} MのCR水溶液を調整し、 これを下層水溶液として C_{18} II GLM-NH₂単分子膜を作製し、 π -A等温曲線を測定した。予想に反して、極限面積は 1.39 nm² molecule⁻¹となった。この極限面積の値は、希 薄な1×10⁻⁷ Mの水溶液の極限面積の値(1.44 nm² molecule⁻¹)より明らかに小さい。この結果は、CR分子 が10⁻⁶ Mの濃度レベルでは会合し、1×10⁻⁷ Mの濃度では CR分子がモノマーとして形成していることを示唆して いる。

3.5 C₁₈ II GLM-NH₂ 1 層LBAIR分光法による構造異方性解析 そこで、CR分子とC₁₈ II GLM-NH₂単分子膜間相互作用を 検討するために、1×10⁻⁷ MのCR水溶液上に作製した C₁₈ II GLM - NH₂単分子を、表面圧15.0 mN m⁻¹でGe基板上 に転写し、1 層LB膜とした後、赤外MAIR分光法により解 析した。

その結果、IPスペクトルではアミドIバンドが1678 および1626 cm⁻¹の2つの位置に分裂して現れている。こ のバンド位置は、逆平行 β シート構造を形成しているこ とを示唆している。さらに、アミドIバンドに対応する N-Hの伸縮振動バンドもIPスペクトルに強く現れており、 β シートが膜面内に配向しているといえる。

CR水溶液上の単分子膜のスペクトルで他に注目する べきことは、N-Hの伸縮振動バンド(3282 cm⁻¹付近)に ブロードなバンドが重なっている点である。一方、純水 上では、ブロードなバンドが見られない。これは、CR 水溶液表面でCR分子とC₁₈IIGLM - NH₂膜分子が相互作用 することにより、膜中の水素結合様式が変化して分子凝 集が阻害され、ブロードなバンドとして現れたことを示 唆する。対応するアミドIバンドは、顕著にはブロード 化していないが、バンド強度の減少は表面積補正後も 29%と顕著であった。

以上のことから、赤外分光法によってもCR分子による C₁₈IIGLM - NH₂分子の凝集抑制が裏づけられた。 3.6 紫外・可視分光法による分子配向解析

CR分子が膜中にとのように入り込んでいるかを検討 するために、濃度の異なる3種類のCR試料(異なる分子 会合程度; (1) 1×10^{-7} MのCR溶液(2) 1×10^{-5} MのCR 溶液(3)石英基板上に転写したキャスト膜を調整し、紫 外・可視分光法により測定した(Fig. 4) 特徴を以下に まとめる。

- ① 短波長側では会合が進むにつれ、338 nm → 345 nmに バンドがシフトする。
- ②長波長側では、500 nm 付近のバンドの他に、新た

なバンドが550 nm 付近に現れ(二次微分法により決 定する)、会合が進むにつれ、バンド強度が増加する。 ③1×10⁻⁷ MのCR溶液のスペクトルには、423 nmにバン

ド成分がある(二次微分法により確認)

異なる会合状態のCR分子の紫外・可視スペクトルの基本的な特徴を把握した後、1×10⁻⁷ MのCR水溶液上で作製したC₁₈IIGLM - NH₂1層LB膜を紫外・可視分光法により測定した(Fig. 4)。C₁₈IIGLM-NH₂1層LB膜のスペクトルには、520 nm 付近にブロードなバンドが現れている。このピーク位置はCR水溶液上のバンド(500 nm 付近)から長波長側にシフトして現れているように見える。しかし、バンドの幅は、1×10⁻⁷ MでのCR水溶液のバンド幅よりも右肩がより大きく膨らんでいる。このことから、500 nm付近のバンドと会合したCR分子種(550 nm)のバンドが重なって、見かけ上シフトして現れていると考えられる。実際、339 nmでのマーカーバンドが同時に現れていることからも正しいといえる。すなわち、LB 膜中にはCR分子の会合体とモノマーが共存していることを示唆する。

さらに、421 nm に現れている非常にシャープなバン ドはCR水溶液とキャスト膜のスペクトルでは見られな いものである。このバンドーが1×10⁻⁷ MのCR水溶液の スペクトルに含まれるバンド位置(423 nm)とほとんど 同じなので、LB膜中にモノマーCR分子が存在していると いえる。もし、会合したCR分子が存在しているならは、 種々の状態を反映したブロードなバンドになるはずな ので、バンドがシャープであるということは、モノマー 由来のバンドであることを強く示唆する。一方、このバ ンドだけがスペクトル中で非常に強く表れているのは、 単分子膜中のモノマーがCR分子の配向によるものであ ると考えられる。

すなわち、CR分子の長軸が膜面内方向に配向し、短軸 が膜法泉方向を向いた状態で、膜中に入り込む、膜分子 の凝集阻害モデルを得た⁶。

4. 参考文献

- 1) T. Tasegawa, et al., J. Phys. Chem. B 109, 12856(2005).
- 2) I. Roterman, et al., Med. Sci. Mon. 7,77 (2001).
- 3) V. Kaganer, et al., Rev. Mon. Phys. 71, 779 (1999).
- 4) T. Hasegawa, Anal Bioanal. Chem. 388, 7(2007).
- 5) T.Hasegawa, et al., J. Phys. Chem. B(2008) in press.
- 6) T. Hasegawa, et al., J. Phys. Chem. B 111, 14227 (2007).